

అంకితము

వరమున్ మున్నిడి పక్షపాతమున

నావ్యాసంబుఁ గైకొక

బందరునం దుండెడికృష్ణ మార్కసలినంతిన్

నేఁ గలం ధర్మముం

బరిపాలించెద నంచు సింహపురిఁ

జెప్పం జాల్పజానేవ

నా కరితిం గూరిచె దాని కంకితముగా

నర్పింతు నీగంధమున్.

గ్రంథకర్తః

చెళ్ళ పిళ్ళ వారి చెరలాటము

ద్వితీయభాగము.

చెళ్ళపిళ్ళ వెంకటశాస్త్రిగారికిని నాకును నడచుచున్నవాదోపవాదములు పత్రికామూలమున పాఠక మహాశయులెఱిగియేయున్నారు. “తల్లికి బెట్టరావసంత” మనునట్లును సర్వవిధముల నసమర్థుడనై యెట్లో కాలము వెళ్ళఃబుచ్చుచున్న నాపై సకారణముగా ద్వేషించి శాస్త్రిగారు మహాోన్నతవ్యాసరాజములు ప్రకటించినారుగదా? వలదని నారించివ్రాసియు నేను వాసికన్నిటికి చేతనఁగునట్లు సమాధానములువ్రాసి పత్రికలలో పరిచురించి యవి యన్నియు నొక ఫుస్తక రూపము గావించితిని. వలయువారు నాకు వ్రాసి దాని నుచితముగాఁ బడయగలరు. — ఘోరాసత్యకల్పనము —

మతియు నీనడుమ శాస్త్రిగారు తమతప్పును గప్పిపుచ్చుకొనుటకు వేయితప్పులను జేసినట్లు పజ్జానేవ, గోలకొండ లోనగు పత్రికలలో చర్చితచరణముగా నేమేమోచెత్తవ్రాతలు వ్రాయుచున్నారు. నేను వాటికన్నిటికిని సమాధానము వ్రాసినచో నావ్రాతలు నట్టివేయగునను భయముచేతను నాకీనడుమ స్వాస్థ్యము చక్కగా లేకపోవుట చేతను, కార్యాంతరవ్యగ్రతచేతను, పై నుదాహరించిన పత్రికలలోని వారి వ్రాతలు సరిగాఁజూచుటకు నేని నాకు వ్యవకాశము గలుగలేదు. నేను సమాధానము చెప్పకున్నను వారి వ్రాతలే వారికి సమాధానము చెప్పుచున్నట్టుగుచున్నవని కొంత విశ్రాంతికలిగించుకొనుటకుఁ గారణమగుచున్నది. యిదికాక యిప్పటి వ్రాతలు కొన్నిలోగడ వ్రాసినవే. వాసిక నేను సమాధానము చెప్పియేయున్నాను. భావగర్భితములు పరిహాస పాత్రములైన నిందావాక్యములు మాత్రము మిగిలియుండును. వాసికిఁగదా సమాధానము చెప్పనక్కఱలేదని యూహించితిని.

ఈనడుము గోల్కొండ పత్రికలలో “ఊరిపిడుగు వీరిశెట్టి మీద” యనువ్యాసము కానుపించినది. అందు మహాఘోరాసత్యములైన వాతలున్నవి. చిత్తగింపుడు. లోగడనేను వ్రాసిన వాతలలో “రాజమహేంద్రమున చింతామణి ముద్రాక్షరశాల సమీపమున ప్రభాకరశాస్త్రిగారు నన్నుగలసికొని వెంకటశాస్త్రిగారు మీయొద్ద మూడుమాసములు మాత్రమే చదివినట్లు పత్రికలలో వ్రాయుడని తిరుపతిశాస్త్రిగారు చెప్పుమని”రని చెప్పినట్లు వ్రాసెతిని. అదిసత్యముగాదనియు దాసంజేసి నాకు 20 మేండ్లనుండి వారిపై నసూయ వుట్టియున్నదని శాస్త్రిగారు నిర్ణయించి వ్రాసినారు. ప్రభాకరశాస్త్రిగారు నాతోనట్లు ప్రసంగింపకున్నచో నాదియసత్యమనుటకు సందేహములేదు. దీనికి సాక్షి భగవంతుడొక్కడే. అయిన నట్లు జరుగలేదని భారతము నెత్తిపెట్టుకొని పదుగురియెదుట ప్రభాకరశాస్త్రిగారుగాని వెంకటశాస్త్రిగారుగాని ప్రమాణముచేసినచో నావ్రాత యసత్యమని నేనంగీకరించి తక్షణమాపణము పోరుచున్నాను.

మఱియు పంతం ఆంజనేయకవిగారు దివాంధమను నొక ఖండ కావ్యము కల్పించి వ్రాసియున్నారు. వారిని నేను మున్నెఱుంగను. వారు విశాఖపట్టణమునకు వెళ్లుచు రాజమహేంద్ర వరమున రైలుదిగి రాయెద్దకువచ్చి త మ్మెఱింగించి తాము చేసిన దివాంధగ్రంథమును జదివి విసిపించి చానిపై నాయభిప్రాయమునుగోరగా నాకుదోచినవిధమున నొకయభిప్రాయము వ్రాసియిచ్చితిని.

నదరుగ్రంథమున మొదటనాపేరును వెంకటశాస్త్రిగారిపేరును గణబద్ధములై యున్నవి. ఆగ్రంథ మందంతకన్న శాస్త్రిగారినిగూర్చిన ప్రసంగమేమియులేదు. అందు తమ నిరసనమున్నదనిభావించి దానిక క్షేత్రము నామీదపెట్టలేదుగాని కారయితృత్వ ప్రేరకత్వ, అనుమోత్వములన్నియుగాని అందుకొన్నిగాని నాయుందున్నవని నన్నునిరసించి

వ్రాసినారు. అందుఁబై నుదాహరించిన సంగతికంటె నేనేమియు దోషము చేయలేదని ఏపాపపుణ్యము నేనెఱుంగననియు బాసచేయుచున్నాను.

ఇంతియకాక గంధర్వ లోకమునుండి వంపుచున్నామని వెంకట శాస్త్రిగారిని నిరసించుచు కొన్ని పద్యములు వ్రాతమూలకములై కొందఱకు పోష్టులో పంపబడినవి. అట్టికాగితమొకటి నాకునువచ్చినది. అది యెవ్వరు వ్రాసిరో యెవ్వరుపంపిరో నాకిప్పటికిని దెలియదు. ఇట్టిస్థితి లోదాని కత్యత్వము నామీదబెట్టి పాపమున కొడిగట్టి శాస్త్రిగారు వ్రాసి మహాపాపముచేసినారు. నే నెప్పుడు నట్టిఅడుపని చేసినవాడనుకాను. చేయనుఁ చేతనై నచో నాచేవ్రాలుచేసి బహిరంగలేఖయే పంపుదును. ఇందునాకు దోషమారోపించుట ప్రాజ్ఞలక్షణముకాదు. ఈసూచించిన మూఁడు విషయములలో నాదోషమున్నచో తత్ఫలము నే ననుభవింతునుగాక. నాదోషము లేక అంతయు శాస్త్రిగారికల్పితమైనచో ఆపాపమచిరకాలములోనే వారిని కట్టికుడుపక మానదని త్రికరణశుద్ధిగాఁ జెప్పుచున్నాను. ఇత్యాదులు చెత్తవ్రాతలువ్రాసి యిప్పుడు శాస్త్రిగారు క్రిందబడినను మీదఁబడితినని చెప్పుకొనువానివలెఁ బ్రతికలకు విరామముగలుగకుండ వ్రాయుచున్నారు. అందునేను సమాధానము చెప్పదగినయంశ మింతయును బొడకట్టుటలేదు. కావున వారితటినండి యెన్నిపత్రికలలో నెన్నివిధములుగా వ్రాసినను నేనేమియు బదులు వ్రాయక పాపము పండి కుండనిండువఱకు నూరకుండి చిట్టచివర బిట్టేసి భభ్రమనిపించి కృతకృత్యుడనగుచున్నానని విన్నవించుచున్నాను.

— కృతజ్ఞతాభివందనము —

చె శృ పి శృ వెంకటశాస్త్రిగారు ప్రజాసేవ, గోలకొండ లోనగు పత్రికలలో చర్చిత చరణముగా వ్రాయుచున్నారు ఆవ్యాఘ్రలన్నియు ముగియువఱకూరకుండి తరువాత తద్విషయ మాలోచించెదను. నావంశ మాహితాన్నివంశ మనుటకును, నాపూర్వులు దివాన్ పని

జేసిననుచును, గర్హించి నన్నుగోరక సోకులమును నిందించినవారైరి. వారిని గూర్చియు తదితర విషయములం గూర్చియు నవ్వల విశదీకరించుచున్నాను.

తే ౩-౪-౩౬ డి ప్రజా సే వ పత్రికలో “ప ని లే ని పాట” యను చోక శేషు-వ్యాసములో తన్నుఁ దఱిగిగా భావించు నొకశిష్యుడు తమకు వ్రాసిన యుత్తరము ప్రకటించినాడు. అది ప్రకటించుట లో పీరి యభిప్రాయమేమో తెలియదు. ఎవరివారు వారికెట్టి యెట్టి యుత్తరము లైనను వ్రాయుదురుగదా! నామిత్రులు వ్రాసినవెన్నో నాయొద్దను నున్నవి. అట్టివి ప్రకటించుకొనుట తమ గౌరవమును బ్రకటించుకొనుటమా? ఆయుత్తరము వ్రాసినవారిపేరు ప్రకటింపలేదు. తేకున్నను వారింగూర్చి కొంచె మిట వ్రాయనవసరము గలిగినది ఆ యుత్తరమందు: —

“కవిత్రయమువారు వ్రాసిన భారతమును గూడ వ్రాయ సంకల్పించి కృతార్థులైననియు, కవినార్వభాములను బిరుదు పడసి కనకాభిషేకము చేయుచుకోఁ గలిగి మీచేతిమీఁదనే గండపెండేరము భరింప గలిగినారని యెఱింగియుంటిని.....మన యాంధ్రదేశమున పుట్టిన మహాపురుషులలో వీరుగూడ నొకరని యప్పటికి నిప్పటికిఁ గూడ సోకు వారియందు భక్తిగౌరవములు మెండు” అని వ్రాసియున్నాడు. వారు రెండనపక్షమునకుఁ జెందియున్నవారై వను, నన్నుగూర్చి యిట్లువ్రాయుటచేత వారికి ధన్యవాదము లర్పించుచున్నాను. మఱియు నారచించిన దురుద్ధరఞ్చోపశ్చఖిలము వారు సావధానముగాఁ జదివి యర్థము చేసికొనలేదనియు, చేసికొనినచో గర్హించి వ్రాయక నన్ను కేయిమడుంగులు స్తుతించుచు నెత్తిపైఁ బెట్టుకొందురనియు, నాయభిప్రాయము. వారు నాయొద్దకువచ్చిగాని నేనువారి యొద్దకుఁబోయి గాని కృతఃఖిలమంతయుఁ జదివి వినిపించి వారి దురభిప్రాయమును దొలఁపించి సద్భిప్రాయము గలిగింపఁ గలనని విన్నవించుచున్నాను.

కృత్తిజ్ఞతాభివృద్ధి

మఱియు “భారతాదిమహాగ్రంథములతో సహా 108 గ్రంథములు వ్రాసి పాటవేసిన కవిరాక్షసుడు” అనిరి. మహాగ్రంథములు వ్రాసి పాటవేసి రసగా దేశమంతయు, వెదజల్లినారని నన్నుబొగడుట కాదా? “కవిరాక్షసుడు” ఇది వారు నాకురయ్యచేయించిన మహాన్నతబిరుదముగా నేను స్వీకరించి కవిరార్యభాషాది బిరుదములకన్న నిది వేయిమడుంగులు మిన్నయని సంతసించుచు వారికిఁ గృతజ్ఞతాభివందసము లొనర్చుచున్నాను. “కవినాం రాక్షసుః కవిరాక్షసుః” సామాన్య కవులకు రాక్షసునివంటివాడు. (అనేక కవుల గ్రంథములు విమర్శించి దోషములు చూపి వారి నంజటను వేసిన వాడు) అనిసూచించు చున్నారు. “వారితో నివాదములకు దిగుటకూడ ప్రమాదమేమో. ప్రతివారు మొదటినుండియు, ఆయన దడేరకము. మీరుకూడాయిలాంటివారైతకు దిగడమేమీ బాగులేదనే అభిప్రాయాన్ని వెల్లడించు చున్నారు” అని లేఖకుడు తమగురువును చక్కగా మందలించి యున్నవాడు.

మఱియు గొన్ని విషయము లందున్నవి. అవి యన్నియు భావగర్భితములే వెంకటశాస్త్రిగారు రాయుత్తరము తమ్మపొగడి నన్ను తెగడుచున్న దనుకొని దానిని బ్రచురించిసారు ఇది తెలివితక్కువతో నొక తెలివితక్కువయని తెలియఁ జెప్పుచున్నాను.

చెళ్ళపిళ్ళ శాస్త్రిగారు స మహాయకు డని వ్రాయుటకు నే నెంతయు సంతసించుచున్నాను. “అమాయకుఁ” డనగా తెలివి తక్కువ కుంగయని సమాయకులయిన శాస్త్రిగారి యభిప్రాయ మనుటకు సంవేదము లేదు. సమాయకుడు గనుకనే తాను మొట్టమొదట తప్పు చేసి వ్యాసములు వ్రాసి వానికి నేను బదులు వ్రాయుటవలన తప్పు తయు నాదియని లోకమూహించునట్లు మఱియు మఱియు వ్రాయుచున్నారు. నేను వారినిదిట్టితినని వేయిసారులు వ్రాసినారు. నేనువ్రాసిన చెరలాటములో నాయనను దిట్టితినన్న స్థలములఁ గూచినచో

వారిమాటల యందె-త సత్యముండునో లోకమునకుఁ దెలియఁజేసె, శిష్ట
పోదు. —మోసకృత్యము— గ్రహయ విః

ఇప్పుడు వా రంగడిలోది పింగళలోను పింగళలోనిది కాలయూహిరంగలేశి
క్తిలోను పెట్టినట్లు దారియు, దెన్నును లేనట్లు గోలకొండ, ప్రజాసేవ, వాసివాసి
కృష్ణ, మున్నగుపత్రికలలో వ్రాయుచున్నారు. అందప్రిస్తుతము లక్షానమిచ్చిరే
కములు కలవు. పత్రికలు నిండిపోవుచున్నవి. ఆవ్రాత లన్నిటికి సమాప్తును. నేనే
ధానము చెప్పనక్కఱలేను. చేరలాటము ప్రథమభాగమే చెప్పుచున్న మాయనకల
ది. తమకు శిష్యులు వ్రాసిన యుత్తరములు ప్రచురించు చున్నారు. అది దూషణ
తమకే తగిలివచ్చుచున్నవని తెలిసికొనకున్నారు. అందొక యుత్తరము వ్రాసి తన
నకు సమాధానము జూన్ 20 ప్రజాసేవలో వ్రాసియున్నారు. వాతను ది
అదిచూచి మన సమాయకుఁడు సిగ్గు పడవలసియుండును. అమలాపుర
మునుండి నల్లా చినవెంకటరెడ్డిగారు వ్రాసినపద్యములు కొన్నిమాత్రము తిట్టుకొ
మే ప్రకటించి యవి నన్నుగర్హించుచున్నవని చెప్పుచున్నారు. అవి ఏ ప్రతార
యన్నియును బ్రచురించినప్పుడు లోకమెట్లుాహించునో? ఇదియే స నిగారు”
మాయక లక్షణము! ఇదియే లోక ప్రతారము! ఇదిగాక యాంధ్ర పమువార
పత్రికలో సుబ్బరామయ్యగారును, గాండీవములో బంగారయ్యగారును నారు. అది
మమ్మిద్దఱను మందలించియున్నారు. వారు వ్రాసినట్లు మేమిద్దరమును ందుచున్న
నిందార్థులమే కాని వీరు వారును వ్రాయుట కెట్టిబీజముండును? ఎవరి ందివి
వలన దోషమున్నది? మున్నెవరికలహమునకు కారణ భూతులు! మొద కలను దుష్ట
ట వ్రాసినవాఁడు దోషియో? సమాధానము వ్రాయవలయునా? ఉదివాంధవిః
అక్కఱలేదా? ఇట్లు విచారించి వ్రాయవలసి యుండును. కకాశరామన

ఈనడుమ పత్రికలలో వారు వ్రాయుచున్న వ్యాసములుతీసి ప్రజాసేవలో
సాకల్యముగాఁ జదివితిని. గాని సమాధానము చెప్పఁదగిన విషయము గాద
లు రెండో మూడోకన్న హెచ్చులేవు. తక్కినవన్నియుఁ జేరలాటము రికెట్టి య
నఁ జరితార్థములే. గోలకొండ పత్రికలో హరినాగభూషణముగారి యురుగాక

దెలియజేసెను, శిష్టావారి ప్రశంస, ఏకలవ్యశిష్యుని ప్రశంస, దాసిపై నాయ
ప్రాయ విషయము, గంధర్వలోక పద్యాల విషయము. వారికిచ్చిన
కాలయుహిరంగలేఖ విషయము లోనగునవి చర్చితచరణము. పిష్టపేషణముగా
ప్రజాసేవ, వాసివాసి పాతకులను వినిగించుచున్నారు. ఇందు కొన్నింటికి సమా
ధము లక్షానమిచ్చియే యున్నాను. తక్కినవానికి లోకమే సమాధానము చె
డికి సమాప్తును. నేనేదేని పేరెత్తినంతలో “నన్నుదూషించినాడు” అనుట
చెప్పుచున్నూయనకలవాటు. ఎందేని నేజేసిన దూషణముఁజూపి లోకముచే
గ్నారు. అట్టి దూషణమనిపింపగలఁడేమో? చూతముగాక. అందు “తద్దినముపె
య్యుత్తరము”వాని తమ్ముఁడువలె” అని యెవరినో యంటినట! అది తిట్టట! నా
యున్నాను. వాతఁను దిరస్కరించి వ్రాయువారు నాకుఁ దద్దినము పెట్టువారు. అట్టి
మలాపురమునానితమ్ముఁడనుటచేత వీరును నాకుఁ దద్దినము పెట్టువారే. అని నన్ను
న్నిమాత్రము తిట్టుకొనునట్లైనదిగాని వానిఁదిట్టునట్లుకాదని లోకమూహింపదా?
రు. అవి ఏ ప్రతారణముగాక యేమగును? వారి యీవ్యాసములో “దివాంధ
దియే సవిగారు” అని మ. రా. రా. పంతంఁజనేయకవిగారిని దూరినారు.
యాంధ్రపమువారు వారిగంధములో నన్నును వారిని పద్యరూపముగా స్తుతిం
యగారును నారు. అది స్తుతికాదనియు, అందలివిషయము మా యుభయులకుఁ
ద్దరమునుందుచున్నదనియుఁ దెలుపుట కట్లు వ్రాసి రనియు నెంచి
చు? ఎవరిని “దివాంధ్ర” మనగలిగినారు. గ్రంథముఖమున మావఁటి కూ
రు? మొదలను దుష్టులను బేర్కొనినందున వారికిట్టిమర్యాద జరుగఁదగినదియే.
యైనా? ఈదివాంధ్రవిషయముఁగాని గంధర్వలోక పద్యముల విషయముగాని,
కాశరామన్న యర్జుల విషయముగాని, నేనేపాపము నెఱుంగనని నేను
ములుతీసి ప్రజాసేవలో వ్రాసియున్నాను. గంధర్వలోకపద్యముల విషయమై
షయమున్నుఁ గాదని యిప్పుడు వారు వ్రాయుచున్నాడు. ఆభాగముఁజదివిన
రికెట్టి యభిప్రాయముఁపుట్టునో “గోలకొండ” నొక్కమారు తిల
ముగాక అధ్యయనము, దివాంధ్రము విషయమై నా ప్రోత్సాహ

మమ్మని వ్రాయుచున్నారు గదా ! ఉన్న నేనును లేకున్న వారును వాదభాక్తులను గుడుముగాక ! వారు వారి “పనిలేనిపాట” వ్యాసములో దోషము నన్ను నిందించుచున్నదని జేయసారులు వ్రాసినారు. అది వాదభాక్తులను వలసినమాటకాదు. మా వాదోపవాదములు వినిన లోకము చెప్పవలసినమాట. శిష్యులు, మిత్రులు చెప్పవలసినమాట కాదు. ఇప్పుడైనను ధర్మజ్ఞులొక సభ జేసి మా వాదోపవాదములు విని తప్పున్న వారి దండితురుగాకయని కోరుచున్నాను. నేను వారిపై కృతఘ్నత్వమాపాదించినానట ! అది పాపుకొనుట కిట్లు వ్రాయుచున్నానని కోటిసారులు వ్రాసియున్నారు. వారిపై నే నే కృతఘ్నత్వ మాపాది చితితో నాకిప్పటికిని దెలియదు. వారెన్నికూరవ్యాసములు వ్రాసినను నేను నోరుమూసికొనియున్నాను. నాశత్రుపక్షముజేరి నన్ను వంచనచేయుతలంపుతో ననగావారి కపాత్రపుటభిప్రాయము వ్రాసి యిచ్చియుండ దానిపై నేను బదులు వ్రాసితినిగాని ప్రచురింప లేను. అదియు “మాఘమువజకుఁజదివెను” అని వ్రాసినదియు నా దోషగు లగునేమో ! ఇదియే కృతఘ్నత్వ మాపాదించుట యనుకొంటాను. అదియే నిజమైనదో దానివిషయమైనవ్రాతలే వ్రాయవలయునుగాని నాగండపెండేరమునుగూర్చియు, నాబిరుదములఁ గూర్చియు నా చదువుఁ గూర్చియు, నాకవిత్వమునుగూర్చియు, నాభారతమును గూర్చియు నాసర్వవిషయములం గూర్చియు గహించి, నిందించి, పరిహాసించి, వ్రాయనేమిటికో ? మృదువు తప్పకుండ మూడువ్యాసాలు వ్రాసినట ! దాననాకుఁ గోపమువచ్చినదట ! మృదువుతప్పకుండనగా మెత్తనిచెప్పుతో కొట్టితిననిచెప్పుటయా యది ? ఆవ్యాసములుచూచి నే నూటకుండక యిహపరాలుచూడక వ్రాసితినిట ! ఆవ్యాసములు చదివిన పుష్పకెట్టి శాంతమూర్తియు పైచియుండఁజాలడనియు, నేనిహపరదూరుడఁ గాలేదనియు నునచిచేయుచున్నాను. ఆ వ్యాసములు నా మానప్రతిభాను హరించుకట్టివిగాని సామాన్యములుగావు. “ఇహపరా

చూడక.....గురుతల్పము, దొంగతనము, వక టేమిటి? రెండేమిటి? ముప్పదిరెండుదాకా దోషాలాపాదించినారు” అని వ్రాసినారు ఇవి వారికాపాదించిన దోషాలని యెట్టి మూర్ఖుడును దలంపడు. వీరినోటికి హద్దుసద్దులేదు. ఈయన తనవ్యాసములో “చదువేకాక మఱికొన్ని దురభ్యాసాలునేర్చుకొంటి”నని సూచించినారు. దానిపై లోకము నఁగల కొన్నిదోషము లుదాహరించి యిం దేదోషమునావలన నీకుఁ బట్టుపడినది? అని ప్రశ్నించితిని. ఇది వారిపై దోషమారోపించుటయా? దోషాలభ్యాసమయినవని వ్రాయుటతప్పని మందలించుటయా? బుద్ధిమంతులకుఁ దెలియకపోదు. నావలన నీకీదోషములలో నేది యభ్యాసమైనది? యనుటచేత ఆ దోషము నాకుఁగలిగినపిదప గదా! వారికిఁగలుగునది! కాదదురా? కావున నీ దోషము నా కేగలిగినదని నేననుకొనుటకూడ సమంజసమేయగునా? ఇట్లు నేను వ్రాసినందులకే కృష్ణ నన్ను గహించినదని వీరు వ్రాయుచున్నారు. నాయీ మాటలుచదివి కృష్ణ యిప్పుడేమి చెప్పఁగలదో! మఱి యెవ్వరేమి చెప్పఁగలరో! చూచెదనుగాక. నా వ్రాసిన యీదోషములు తనమీదపెట్టుకొని యిట్లువ్రాయుట గుమ్మడికాయల వొంగసామెతను బోధించునట్టిదగుచున్నది. ఈ సంగతి యాయనకుఁ దోపకున్న మఱి యొక బుద్ధిమంతునితో నాలోచించుకోవలయునని తెలియఁ జెప్పుచున్నాను.

ఓ బుద్ధిమంతుఁడుగారా ! సమాయకుఁడుగారా ! “సోలెమ బియ్యానికి సోదికెడితే” అని సోది మొదలుపెట్టినారేమి? మీ సోదికి నా సమాధాన మక్కఱలేదు. “కర్కంజాలక గురువుగారిభారత మాసారమనేవారి? ఆధారమైన సర్వార్థో మొదటిద ఁ దగ్గది “స్త్రీ స్వాతంత్ర్యము” అనేదాన్ని ప్రబంకించినాను. అని వ్రాసితిరి. ఎందులకు నుటంకించితిరి? మీకేమి యవసరమువచ్చినది? మీకేమి తెలియును? కృతఘ్నుత్వమును తొలగించుకొనుటకిది మార్గమా ? ఇది నా భారత

మును నిరసించుటకాదా? నేను దానికిబదులు చెప్పనక్కఱలేదా? దానిపై నానమాధానము చక్కఁగాలేదంటిరి? చక్కగానున్నదియు లేనిదియు భారత జ్ఞానములేని మీకేమితెలియును? తెలిసినవారి నడిగి తెలిసికొనఁడు. కర్మముచాలక వ్రాసితినింటిరి. నిజముగాకర్మముచాలకయే యీ పాడువ్రాతల కుపక్రమించితిరని నేను నామాటను బలపఱచుచున్నాను. నా భారతమును నిరసించినప్పుడు మీ గ్రంథమును నేను విమర్శించుటతప్పా? “స్త్రీలనుగూడ” అను పద్యము నేను విమర్శించితినిగదా! దానిపై మీసమర్థన మెత్తికోలు మెత్తికోలుగానున్నది “స్త్రీలను” ఈ ద్వితీయకు సప్తమ్యర్థము చెప్పుట శాస్త్రప్రకారము తప్పు. జడవచక మైనప్పుడేయొప్పు. భారతములోని “మరుజుల విప్రుండు” అనునది నే నెఱుఁగనిదికాదు. కనుకనే యేకదేశపతితము పనికిరాదని యటనే చెప్పితిని. అది తిక్కన కృతముకాదు. సంస్కృతకాల దోషము. “నే నువిదపదిగియెద” అను పాఠమెట్లు “నేను వెనుకకదియెది” అని సవరింపఁబడివదో యిదియు నట్లే సవరింపఁదగినది కాని సాధువని స్వీకరింపఁ దగినది కాదు.

ఇత్యాదులు మనవాండ్రచ్చులో పాడుచేసినవి భారతములో వేసవేలున్నవి. కావున “స్త్రీలను” అనుచో సప్తమిచెప్పుట తప్పు. తప్పున్నది; “గురువుగారు ననుక యింతకన్న వ్రాస్తే బాగుండదు” అంటిరి. ఇంతకన్న వ్రాయఁదగినవి లేవన్నంత వ్రాసియు “వ్రాస్తే బాగుండదు.” అని వ్రాయుటయేమో? ఇది మాయావి మాటకాదా? నీవు నేను స్వల్పముకన్న స్వల్పముగా నై నను గురువునుగాను. నాకునీవు శిష్యుఁడవుకావు. ఇట్టిమాట లోకము ఇంతనుండి వినఁగూడదు. నన్ను నానాదుర్భాషలు పలుకగలిగినప్పుడు మనకీ పాడువరుస లేమిటికి? నీవు నాకీమాటమున నావిర్భవించిన గర్భశత్రుఁడవు. కావున నీ శక్తియంతయును నాకడుజూపి నీయవతారంబునకు ఫలంబు నొందవలసినదనియే యీ నాయభిప్రాయము. “నూఁగుమునఱుకు” అని నావ్రాసినముక్క

కింత చేసిన నీన్న నాగర్భశత్రువుగా నేనెంచి నా రక్షణోపాయము నేన చూచుకొనియెద. ఈవిషయమై నేనన్యసాహాయ్య మపేక్షింపను. “మా బిరుదాన్ని వెక్కిరించారు గురువుగారు” అంటిరి మీ బిరుదు మీరెప్పెట్టుకున్నదని గీరతము చెప్పుచున్నది. అయినను నాబిరదముల విషయమయి నేను యాచించి తెచ్చుకొంటినని పరిహాసించి నప్పుడు నేను మీబిరుదువిషయమై చర్చించుట తగిదా? ‘కింకవిసింహ బిరుదు’ అని వ్రాసితిరది నింద్యమ కాదా? దానికి నేజెప్పిన యన్యార్థములేదా? ఆక్షేపించినారు. పరిహాసించినారు. తిట్టినారు. ఇత్యాది మాటలిక వ్రాయవలదు. చేతనయినట్లు వ్రాయవలసినదియే మీరు “కవీంద్ర జగసింహులా?” ఎంతమందిని మ్రింగినారు? లోకకగటకమైన యీబిరుదు తగుల్చుకొనుటకు మీరర్హులా? దివంగతులయిన పేరి కాళినాథశాస్త్రిగారి మాటతెచ్చినారు. వారెక్కడ? మీరెక్కడ? వారియెదుట మీరు వ్యాకరణములో నోరు పెదలుపగలరా? నాడు విజయనగరములో జరిగిన వైభవమంతయు లోకమెఱుంగదా? ఆ విషయ మెత్తకుడు. ఎత్తిన మీదుమిక్కిలి యగును. మీవ్యాకరణజ్ఞానము లోకమెఱింగినదియే. ఇప్పుడు పాఠశాలలలో జదువు నొకవిద్యార్థితో వాదించి పాణినీయమున విజయము నొందలేరని ముమ్మాటికిం జెప్పుచున్నాను. ఆమేకపోతు గాంభీర్య ముట్లుండనిమ్ము. ‘స్త్రీస్వాతంత్ర్యము’ అను నాభారత పద్యమునకు నాసమాధానము సమంజసము కాదంటిరి. సమంజసమో కాదో మీకేమి తెలియును? పండిత లోకము లేదా? విమర్శకతాశక్తి సామాన్యమా? నన్నయ భట్టారకుని పద్యముతో నాపద్యము తులనాఁగునని నేను చెప్పలేదు. నన్నయగారి పద్యమునకు నాపద్య మామడదూరముగాదు కోటియామడల దూరమందేని నిలువఁజాలదని వ్రాసినను నాకంగీకారమే. వారు త్రిమూతులు. నేను వారి పాదరేణువును. మనవిషయమై లోక మేమనుచున్నదో నాకుఁ దెలుపుటకు మీరు మీవారువ్రాసిన యుత్తరములు ప్రమాణము గా

నోవవు. కన్ను తెరిచి చూచిన లోక మేయనునదియుం దెలియును. ‘శిల్పి’ జ్ఞాతెచ్చి పాద్రవాతలు పాపపువ్రాతలు, చేతగానివాతలు వ్రాసి, క్రిందపడినను మీఁదపడితి ననుచున్నాడు. చెళ్ళపిళ్ళ’ అనుచు న్నదని యెఱుంగుము. యేయనుకుంటూండో సూత్రై తెల వ్పది యిచారిత్రై బోదపడతది. మీవాతలకు సమాధానము చెప్పుచున్న నన్ను దూషించువారు మీశిష్యులొనైన నుండరని నానమ్మకము. నాయందంతగా నిష్టములేనివారయినను వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు, పింగళ లక్ష్మీకాంతముగారు, కాటూరి వెంక టేశ్వరరావుగారు ‘మీరిట్లు వ్రాయుట తగ’దని మిమ్ము మందలించి నట్లు నాకుఁ ప్రత్యక్షదర్శి సాక్ష్యమువచ్చినది. న్యాయాన్యాయ ములు, సత్యా సత్యములును వా రెఱుంగ కుందురా? పాపమున కొడిగట్టుదురా?

ఇక్కడ మఱియు వనంనారి పద్యములం బేర్కొని “సంస్కార మొనరించుకొమ్ము” అనునది పెద్దచోషయని వాపోయినారు చెళ్ళపిళ్ళ వారు, దీనికిసమాధానము చెప్పియే యున్నాను. తనకు సంబంధిం పని విషయమై తానిట్లు వ్రాయుట యెట్టి సమాయకత్వమో తెలియ దు. “ఎవరికి నొప్పికలిగినప్పుడు వారేమేని చేయుదురు. వీరువ్రాసిన విట్టివికావు. బూతులుతిట్టినవి కొటులు మేటులున్నవి. “పాశు పతాగ్ని హోత్రమున భగ్గునమండి” అను నొక్కపద్య ముదాహరించి తిని. దానికేమో సర్దుబాటు చెప్పబోయినారు. అదిచదివిన వారికి వారి సమర్థనము తెలియక పోదు. వీరొక్కప్పుడు రాజమండి ఆర్జునకాళే శిలో నువాఘాయపదనికి (తెలుగుపండితపోష్టునకు) దరఖాస్తు పెట్టి నారు. అపనికి వీరు నలుగులు కారని మల్లాదిసూర్యనారాయణ శాస్త్రి గారి కిచ్చినారు. ఆపని తమకు రాకుండఁ జేసినది అప్పుడట క్లార్కుగా నున్న ఆదిభట్ల నోమన్నగారని తెలిసికొని వారిమీఁద పద్యములు

చేప్పినాడు. “శా॥ మాదర్శోదువు నీవు.....నిమా, పాపర
గ్రామణి” ఇత్యాదులు సుమారేబది పద్యములు. ఇందు ప్రజాపతి
ప్రయోగములు లోనగు నశ్లీల పదములు విన ననర్హములైనవి. పెక్కు
లున్నవి. అట్టిసీచ సంభాషణ మెట్టిజాతి వాడైనదేయ్య! సందేహం
చునను నట్లున్నది. అట్లువ్రాయఁగలిగిన వీరు “సంస్కారమొసరించు
కొమ్ము, భూతిగలవాడ వగుదువు” అని నేనెవరింగూర్చియో వ్రాసిన
పద్యమును దోషయుక్తమని వ్రాముట యెట్టిదో లోక మూహించు
గాక.

ఇక్కడ మఱియొక ముద్దుమాట వ్రాసినారు. “యాభార్థము
తెలుపడానికి శిష్యుడేమో అక్షరాలు వ్రాసుకుంటే యీకోసంయెం
దుకూ” అనిరి. వీరు వ్రాసినవి యక్షరాలేనట! వీరి పాండిత్య మంత
యు చెరలాటము ప్రధమ భాగమున వ్రాసి ముద్రించితిని. దానివల
న వీరిచర్య లోకమునకుఁ దెలియక పోదు. మఱియు ప్రజాసేవలో
నావిశ్వకర్మ శిష్యుఁడు వ్రాసిన హరికథలో పట్టసాచుమున భద్రకాళి
ప్రత్యక్షమైనట్లు వ్రాయుటయే గాక పాణినీయము పాడినట్లు మొదలగు
నంశములు వ్రాసెనట అదివీరికి కంట గింపైనదట. అందలి గౌరవా
గౌరవములు నావికాని వీరివికావుగదా! అట్టచో నిట్టియోర్వలేమి
యెందులకో? “ఒకని కలిమిచూచి యోర్వజాలసివాడు తనంతతానే
చెడిపోవును” అనినబాలబోధ పుస్తకమైనను జూచియున్న నిట్లువ్రా
యరు. వీరి కీయోర్వలేమి నేడుపుట్టినది కాదు. కొంతకాలమునుండి
పుట్టియే యున్నది. నాకు కవిసార్వభౌమ బిదుదమువచ్చుట, స్వర్ణాభి
షేకము జరుగుటకు, కవిగండ పెండేరము సంప్రాప్తమగుట, భారత
మువ్రాయుట వీరి కిష్టములేదు. మొన్ననీనడుమ నాజన్మదినోత్సవము
చేసికొనునప్పుడు వీరికి జబ్బుచేసినదని విని చూచుటకు వెళ్ళి మాట
లాడినచ్చితిని. ఆనాడు నాతో ననుకూలముగానే మాటలాడినారు.
ఆమరునాటినుండి వ్యాసములు ప్రారంభించినారు. జన్మ దినో

త్సవసభలో శిలావిగ్రహముచేయించుటకు దీర్ఘానము జరిగినట్లు వీరు
 విన్నారు. వినినప్పుడే వాక్రతులు ప్రారంభించినారు. వీరివాక్రతులలో
 “కృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారే కవిసార్వభౌములై నచో నిక వెంకటశాస్త్రి
 గారో” అని యెవరో తమకు వ్రాసినట్లు వ్రాసినారు. వారు అంతకన్న
 యెక్కువ పేరుసంపాదించుకో వచ్చును. ఈనడుమ నెవ్వరో “నతనానా
 కవినాన్వభౌమ శిరఃపాదపీఠుడు” అను బిరుదము నొందినారు. వీరం
 తకన్న యెక్కువైన బిరుదము సంపాదించుకోవచ్చును ఎవరిదేమి
 పోయినది. తాము రత్నాభిషేకము నొందవచ్చును. వారును 100 గం
 డపెండేగాలు వేసికోవచ్చును. దానికై చూచుకోవలయును గాని
 యొకరికి వచ్చినదని పరిదేవనముచేత నిరపయోగమే యగును. వీరికి
 బంధువులో నాటకసమాజమువారు కాలికొక గొలుసు వేసినారు. దాని
 పేరు నిట్టిదే పెట్టినారు. అది నాచేతిమీఁదనే వేయఁబడినది. దాని
 కెవరేడ్చినారు? మఱియు వీరికి షష్టిపూర్తిప్రహారవముచేసి వీరి
 పుస్తకములన్నియు సంపుటలుముగా ముద్రించినారు. దీని కెవరేడ్చినారు
 వీరు సాలునకు 10 వేలు వచ్చు భూములు సంపాదించినారు దానికెవ
 రేడ్చినారు? ఏనుగుపై వీరినెక్కించినారు దానికెవరేడ్చినారు? అదృష్టము
 మంచిది. సంపాదించుకొనినాఁడు మంచిపేరు తెచ్చుకొనినాడని సంతో
 షించినారు. ఆసంతోషించినవారిలో నే నొక్కడనని ప్రమాణముచేసిఁచె
 వ్వగలను. ఇట్టి నాపై వీరికిట్టి యసూయ పుట్టుట న్యాయము కాదను
 కొందును ఇట్టి యసూయాగ్రహ మావహించుటచేతనే యిట్టివాక్రతులు
 ప్రారంభమైనవి. తాను వ్రాయువాక్రతులకేదో కారణము చూప
 వలయును గావున 4 సం॥ నాటి “శృంఖలము” 3 సం॥ నాటి “మాఘ
 మువలకు” అనునవి బీజములుగాఁ గొని తనలోపలనున్న మోర్వలేమి
 సంతయుఁ గ్రీక్కివేయవలయును గావున నిట్టిపాడువాక్రతులు వ్రాయ
 సాహసించెనని మఱియు మఱియు విన్నవించుచున్నాను. ఈ నావ్రాత
 తకు దేవమే ప్రమాణము.

పట్టసాచలమున భద్రకాళి ప్రత్యక్షమయ్యెనను విషయములో నించుకంత చెప్పుటావశ్యకము కావునఁ జెప్పుచున్నాను. హరికథలో విశ్వకర్మశిష్యుఁడు ప్రత్యక్షమయ్యెనని వ్రాసియున్నాఁడు. అతనికి నే నేమియుఁ జెప్పియుండలేదు. అనంతపంతుల రామలింగస్వామిగారు “శ్రీకృష్ణకవి జీవిత” మనుపేర నాచరిత్రము వ్రాసియున్నారు. అందు పట్టసాచలంబునకుంజని యట భద్రకాళి యెదుటం గూరుచుండి పదు నొకండుదినంబులు నిరశనవ్రతంబుపూని (శ్యామలామంత్రము) జపించి సిద్ధింబడసె..... తదేకదీక్షతో తెప్పవ్రాల్పక విగ్రహము నిరీక్షించు చుండగా దేవి నానావిధరత్నభూషణ భూషితాంగియై దేదీప్యమాన ముగ వెలుగుచు చిరునగవుతో నేదియోమాటలాడఁబోవుచున్నట్లు ను, ఆమె వామభుజముచై తన కుమారుఁడు సుదర్శనుని శీషముమాత్రము కానిపించినట్లును దోచెనట! అనియున్నది. నాకుమారుఁడు కాలధర్మమునొందినకాలమున ప్రపంచ సంబంధము విడిచి పట్టసాచలంబున భద్రకాళియెదుట జపముచేయుచున్నప్పుడు నాకుఁ దటస్థించిన విషయము రామలింగస్వామిగారితోఁ జెప్పితిని. వారది తమగ్రంథములోఁజేర్చిరి. అదిచూచి విశ్వకర్మ శిష్యుఁడును తన హరికథలో “అమ్మవారిఁగూర్చి తపమొనర్పఁగ నంత్యమా శుభదినమున సాక్షాత్కరిందె నాభద్రకాళి సద్భక్తితో మనకవి వీక్షించె” అని వ్రాసినాఁడు. అది వీరికన్నుకుట్టినది తెగడుచుఁదెగవ్రాసిరి. భద్రకాళియెదుటఁ దిండిమాని నేతపించుట సత్యమోకాదో తదర్చకులే సాక్ష్యమియగలరు. ఇప్పుడు ధవళేశ్వరములో పుస్తకభాండాగార స్థాపకులైన సత్యనారాయణగారప్పుడటనున్నారు వారినడిగిన నిందలి యాథార్థ్యము తెలియకపోదు. జీవేభలేని నేను తదేకదీక్షతో తెప్పవ్రాల్పక దేవి విగ్రహముఁజూచుచుండ దీపముకాఁతలాదేవి కవచముపైఁ బ్రసరింప నారాత్రి కంటికట్లు కానవచ్చినది తెప్పవ్రాల్పక యేవస్తువునుజూచిన

చొక యదృశము కాసిపింపకపోదు. ఈవిషయము నేఁ జెప్పుటయు నామిగాడు వ్రాయుటయుఁ దప్పుకాదు. అదియె సాక్షాత్కారమును బసిఁ గారణమైంది. నాకొక వ్యక్తిగావచ్చి వర్తనమిచ్చి నాతో మాటలాడి నాకు పరిమిలిచ్చి దీవించి పోయినదని చెప్పుటయు, నట్లువ్రాయుటయు. దానికి నేనంగీకరించుటయుఁ దప్పయిన నగుఁగాని యిది తప్పు కాదని మనుష్యుఁడైన నాఁడంగీకరింపకమానఁడు. ఇందు నేనించుకంతయు సత్యసంచనము చేసికొనలేదని బాసచేయుచున్నాను. చూపోపని నాఁడెల్ల వ్రాసినను వ్రాయునగాక హూష్ కాకీ ! యనుటయే దానికి సమాధానము.

— బెదరించుట —

చెళ్ళుచెళ్ళకన్న నా విశ్వకర్మ శిష్యుఁడు గొప్పవాఁడు. యోగ్యుఁడని చేసినట్లు వ్రాసినారు. వ్రాయకున్నను వ్రాసిననియే యెఱుఁపుకొందును. లోకమున మనుష్యుఁడు రెండుముక్కలు చదివి నందఱుమాత్రముగ గొప్పవాఁడు, యోగ్యుఁడు, కాజాలడు. “ఆత్మ వత్సల్య భూతానాం యశశ్చ తి సవశ్చ తి” భూతదయగలిగి, పరోపకార పరాయణుఁడై, పరుల కిల్మికసూయపడక, దేవబ్రాహ్మణ భక్తియు మాతా పితృ భక్తియు, గురుభక్తియుఁగలిగి సత్యసంధుఁడై యున్న నాఁడే గొప్పవాఁడు, యోగ్యుఁడు, నావిశ్వకర్మ శిష్యుఁడు సుస్వభావముగలవాఁడు. పరుల మేలుకోరువాఁడు కావున నాయభిప్రాయమును వెల్లడించుటలో నేను దోషినికాఁచోను. పడ్డేశిష్యుఁడని తన్నెత్తి పోకిరివాఁడంట! విశ్వకర్మశిష్యుఁడని నన్ననినపుడు ఎత్తిపొడుపుకాదా? అదివాదనినదిమాత్రమెత్తి పొడుపెట్టగును? “యిందులో యింకోచిక్కు, నష్టములు మేమే అంతతక్కువా? “అని వారినెప్పుడో ప్రశ్నించినారంట! ఏదేమో నానికి నర్థమెప్పుడారట యింకావారి తిగాయిదా పూతిగా చేసివేయులేదంట! ఏమో అడుగుతారంట అని నన్ను బెదరించుచు వ్రాసినారు. నావ్రాతలలో నారి యెక్కువతక్కువ లేమియున్నవి?

నారేమడిగిన నడుగవచ్చును, వారెల్లు నారిని ప్రేరేచిన ప్రేరేపవచ్చును వారివడ్డేశిష్యుడుగారు పైనిపయమై నన్ను నిందించుచు కొన్ని పద్యములు వ్రాసినట్లు వినుచున్నాను. ఆఫలము నిర్దోషిని నన్నుఁజేదక వారినే చెందఁగలదని నాకుభిప్రాయము నేను ఓగిరాల సుబ్బారావుగారిని దూషించినట్లు వీరు వాసి నారు. వారేమో వీరికివ్రాసి రఁట! వీరు దానిని దొక్కిపెట్టి మీరు గలుగఁజేసుకోవద్దని వారిని వారించినారఁట! వారింప నక్కఱలేదు. లవమాత్రమైన సుబ్బారావుగారిని నేను దూషించినట్లు నావాక్రితలలోఁ జూపఁగలిగినచో వీరు సత్యసంధులని లోకమనును. లేకున్న నీ యనును. ఇవన్నియు సమాయకుని మాయవాతలు సరస్వతీ నాములు కొందఱు పురుషులున్నారని నేనేఁజెప్పియున్నాను. ధర్మశాస్త్రము మాత్రమే చెప్పినాను. సన్యాసులలో బ్రహ్మనాద సనిస్వతీ బోధానంద భారతీ, యను నవి సంప్రదాయమును దెలుపునని. “కరఁచందుగాంధి” యను నట్టివని సంప్రదాయమును దెలుపునవి, బోధించుచున్నాను. వారింటిపేరు “చెళ్ళపిళ్ళ” యని నేనెఱుఁగుదును. బుద్ధిపూర్వకముగా నేను “చళ్ళపిళ్ళ” యని గేలిచేసినట్లు వాసి నారు. బుద్ధిపూర్వకమనుట పాప హేతువు. నేనెప్పుడట్లు వ్రాయను. అందు నాకుఁగలుగు ఫలము లవమైననులేదు. నావాక్రితలో నెట్లనె ననట్లు పడియున్నదేమో నాకుఁజెలియదు. పడియున్నచో నది యచ్చుతప్పుగాని నాకలముతప్పుగూడ గాదు. కవిమండన బిరుదాంకితులగు మంగళగిరి కృష్ణ ద్వైపాయనాచార్యులవారి 22 పద్యములును ప్రచురించినప్పుడు తద్విమర్శనము చేయకమానను.

జూన్ 20 తేదీ “గురువుగారు వట్టి అమాయకులు” అను శీర్షికతో పెద్దవ్యాసము వ్రాసినారు. ఆవాక్రితలన్నియు, మున్ను పేర్కొనఁబడినవియే, నావ్రాసిన శృంఖలములో పండితులను దిట్టతినని లోఁగడ గేయనాథులు వ్రాసి ఇప్పుడది ప్రకటింపఁబడినది గావున సంధి యో

షములు తామన్నటులు కానిపింపమింజేసి “శృంఖలములో కొంతభాగము ప్రకటింపలేదు. అప్రకటింపని దానితో తిట్లున్న” వని వ్రాయమొదలు పెట్టినారు. నేనువ్రాయునది చెర్లాటముగాని శృంఖలము కాదుగావున దానిలోవలసినంత మాత్రమే తీసికొంటిని. పాడుషముగలవారై నచో నావిడిచిపెట్టిన భాగములో పండిత దూషణ మెంతయున్నదోప్రకటింతురుగాక. చెరలాటములో నేనుదాహరించిన వారితప్పులకు సమాధానము చెప్పలేక, తమతప్పులవంటి తప్పులనుకొని, నాభారతమునుండి కొన్ని చెప్పిచూపినారు. వానికిసమాధానము చెప్పి తప్పులు కావని పండితులను ఒప్పింపఁగలను. కాని యిప్పుడుమాట వరుసకు నావన్నియుఁ దప్పులేయని యొప్పుకొందును. ఈచెప్పుటచేత తమగ్రంథములో నేను జూపినవన్నియు తప్పులేయఁగు చున్నవి గదా! తామును నావంటి కవియే యయ్యెను గాని విశేషమేది? ఇట్టిస్థితిలో “బ్రహ్మయ్య శాస్త్రిగారి శుశ్రూషచేయకుంటే నేనున్నా తమవంటి కవినే యగుదును.” అనివ్రాసిన తన యహంభావము ఏమి కావలసియున్నది? పటాపంచలు కావలసియున్నదికదా? వీరి కవిత్వమునకు బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారి శుశ్రూషగడ్డి కరకంత ప్రయోజన కారికాలేదని లోఁగడనేను వ్రాసినది సత్యమైనదని లోకమునకుఁ దెలిసి యుండలేదా? నేఁజూపిన తప్పులు వ్యాకరణముచే తప్పులు కావని నిర్ణయింప లేకపోయెఁగదా! కటికుక్కను గంగగోవును జేయుటయెట్లు? తప్పు తెప్పుడును దప్పులే. యొప్పు తెన్నటికిని గాఁబోవు ఎంతవారి కవిత్వలోనై ననుఁ దప్పులుండవచ్చును. ఇట్లు తెలిసి వివేకి యైనవాడు నేనింతవాఁడ నంతవాడనని విట్టవీగడు “నేనును మీవంటికవినే యగుదు” ననుటచేత నాభారతము గణబద్ధమనుట చేతవారికవిత్వము జోలి కిఁబోయితిని. కాని నే నెప్పుడు వృధాగా నొరుల కవితార్థాదికము నాక్షేపింపను. నాపై వచ్చినపుడు నేనురకుండను. ఇది నాస్వభావము తెలిసినవారికిఁ దెలియకపోదు. “తమరు నొకళ్ళను ఆక్షేపించడానికి ఆరంభించకూడదు,” అనివ్రాసినారు. కత్తిపుచ్చకుని నలుకవచ్చినవాని

క్షమింప వలయునని యేశాశ్రమమును జెప్పెను. నేనువెనుకముందులు పాటఁజూడక కలమాగకుండ పద్యమల్లు న్వభావము కలవాఁడును. నాభారతములో పెక్కుస్థలముల తప్పులు పడియున్నవి. నేనిప్పుడు “శ్రీకృష్ణభారతభావార్థదీపిక” అను నొకగ్రంథమువ్రాసి ముద్రాభ్రంశములు, ప్రమాదములు, అజ్ఞానజములులోనగునవియేకాక భావార్థములంగూడ సువ్యక్తములగునట్లు చేయుచున్నాను. నాభారతములో నెట్టి తప్పులుండునో మచ్చునకొక పద్యము 40 పుట భీష్మపర్వము;—

శా. చాపాచార్యుఁడు దగ్గికోపమున నప్పాచాలరాట్నూతిచే
జాపంబుండెగ నేసి సారథితలంజక్కాడి కొివాడియై
వాచింపందగు నాల్గునారసములన్ వార్వంబులందుగించిసం
కోచంబింతయులేక సింహరవముతోఁచస్థితిం జేయుచున్.

ఇందు మొదటిపాదమున యతి దప్పినది. కారణము మొదటి ‘చా’కు పాంచాల్యోని ‘చా’ యనునట్టిది భ్రమపెట్టినది. ఈ చాపాచార్యుని లోని ‘చా’ ‘యే’ “వాచింపందగు కోచంబింతయు” అని పకారప్రాసమునకు చకారప్రాసము వేయించినది. ఈపద్యమునన్నఁ గూర్చి యేమిచెప్పుచున్నదియో లోకమూహించుగాక. యతిప్రాస లక్షణము తెలియక చేసినతప్పని చెప్పునా? ధారాప్రవాహములో నిట్లయినదనిచెప్పునా? దీనినిట్లు భావార్థదీపికలో—

“శా. చాపాచార్యుఁడు దగ్గికోపమునఁ బాంచాలాత్మజుందాకిత
చ్చాపంబుండెగ నేసి సారథితలంజక్కాడి కొివాడియై
రూపింపందగు నాల్గునారసములందుగింగిచి వార్వంబులన్
గోపంబెంతయుమీఱ సింహరవముతోఁచస్థితింజేయుచున్”

అని నవరించితిని మఱియు సనేకస్థలములలో సకారమునకు రకారము, లకారమునకు టకారము ప్రాసములుపడినవి. ఈ దోషము యతులలో గణములలోగూడ పడియుండవచ్చును. మఱియు నచ్చు

తప్పు లనేకములున్నవి. నేనింతవాడనని గర్వించి నా తప్పు తప్పు కాదని యహంభావమున మూర్ఖ వాదముచేయువారినహింపను. చెళ్ళి పిళ్ళివారు తప్పయినను తమది తప్పుగాదని వాదించితిరస్కరింపఁబోయి తిరస్కరింపఁబడుదురు.

జూను తే 20 ది కృష్ణా కొండంతవ్రాసినారు అదియంతయు లోగడవ్రాసినదియు, విమర్శింపఁబడినదియును. ఇట తిరువెంగడాచార్యులవారి ప్రశంసతెచ్చి “క్షిప్తీక్షిప్తే” అనునది సాధువని పింగళి సూరన్నగారిదనుచు “రోళ్ళారోకళ్ళుబాడిరి” అనునది ప్రమాణీకరించి నారు. ఇదిలేఖకదోషము. నేను చెరలాటము రిస్ పేజీలో సూచించినవారి తప్పులకుప్పలో రెండుమూఁడు తప్పులుమాత్రమెత్తుకొని “తేలప్రోల్విభుఁడు సింహాద్గిరాట్పుత్రిక” ఇట నేకాన్వయదోషమనినచో మీ భారంతములో “నాదగుపాణిగ్రహణంబొనర్పఁదగు” అనుచోట నీ దోషమున్నదని చెప్పుటకుఁ గాఁబోలు వ్రాసినారు. “త్రికమునకు నానీమామి” లకీ దోషముపట్టదనివీరికిందెలి. నుదేమో? అయిన ఇటనాదగు పాణిగ్రహణము (నివాహము) అని కాని నాదగు పాణియచికాదు. అట్లయిన నేదీయేకదేశాన్వయదోషము? “దేవతాచక్రవర్తికి నాచార్యుని యంతవానిసుతుఁడు” ఇదేటికివ్రాసినారో? ఇందు నేకాన్వయమనియో? వ్యస్తమైనప్పుడును దోషమా? లేక దేవతాచక్రవర్తి, ఆచార్యుఁడు, సుతుఁడు, ఇవి తప్పులనియో? “నీదు నధరామృతము” ఇట నమృతమేకాని యధరముకాదు. ఆమృత మధరసంబంధమని యర్థము; “నాదుహితృప్రాణవిభుఁడు” నా యల్లుఁడనియర్థము; ‘జానూతాదుహితుఃసతిః’ ఇట నలుక్సమాసము దుహితృప్రాణవిభుఁడు=లుక్సమాసము; ఇంతేభేదము ఇంతమాత్రము తెలియనందులకు లోకమానందపడవలసియున్నది. మఱియునందు సూచించిన అందచందములు, ప్రతిప్రభవాబ్దము, చూపఱులు, చెవు

లూరుచు, జటప్రోలిండిర, జితకాశి. కొమిరెలు (కూతులు) అలఘుని
 యాజ్ఞగైకొని మృతాయితుడు, (హల్లుతోడనే యతిచేయవలయును)
 ఇంతేనిని, కింకవి గజసింహబిరుదు, ఇత్యాదులెన్నో నేనుతప్పులని వ్రా
 సితని. అన్నిటికి నాభారతమే ప్రమాణీకరించి సమర్థింపగలిగినప్పుడు
 నా ప్రయోగములు తప్పులు కావనియు, వీరివితప్పులనియు. కోర్కెలు
 చూపఱులు, లోనగువానికి వీరిచ్చిన ప్రయోగము లపప్రయోగము
 లనియు, రుజువుచేయుచున్నాను. “స్త్రీలనుగూడ” అను వీరిపద్యము
 తప్పుల పద్యమనిచెప్పితిని. సమాధానమురాలేదు. ఇవియన్నియు
 గ్రంథవిమర్శసభాగమున వివరించుచున్నాను. నా బిరుదములు లోక
 గడ నేను యాచించి సంపాదించుకొంటినని వ్రాసియు తచ్చరిత్రము
 నేను వివరించుటంజేసి యావిషయము విడిచి “కివి సార్వభౌమ బిరు
 దము” అశ్వమేధము వంటిది. లోకజయము గాంచినప్పుడే తగును
 గాని లేనప్పుడు తగదని ముచ్చటించివారు. నేను 120 గ్రంథములు
 రచించుటయేగాక మహాభారతము 18 పర్వములు నొక్కచేతిమీద
 వ్రాసితినని కాఁబోలు లోకమునాకాబిరుదమును గ్రహించినది. సమర్థు
 డనుకాకున్నను లోకానుగ్రహము గాదనక స్వీరించితిని. నా ప్రతిప
 తులు నాకన్నమిన్నగా కవిత్వము చెప్పగలిగినప్పుడు ఆ బిరుదము
 విషయమై ఆలోచింపవలసియుండును. అంతవఱకు వారు కిన్నునుటకేని
 యధికారముగలవారు కారు మఱియు మావంశమాహితాగ్ని వంశ
 మనియు, మాతాత తాతగారును మాతండ్రిగారును దివాన్ పని చేసి
 రనియు, ఆహితాగ్నులనియుం చెప్పితిని. శత్రువులవారు కాదని పరి
 హసించినారు. ఆశ్మవంశము చేసికొంటినని వ్యాసములు వ్రాసినారు.
 మా వంశమువారిని సుమారు 150 మంది నే నెఱుంగుదును. అందు
 అర్థముకన్న పైగానే యజ్ఞములుచేసినవారు కలరు. మా తాతగార
 నేకయజ్ఞములుచేసియు కంచిలో నప్పయ్యదీక్షితులవారివలె నాధా

నము నాటిపెరనే పిలువబడినారు. మాతండిగారు మున్నటి పార్థివ సంవత్సరములో నగ్నిష్టోమము చేసినారు.

—అసత్యకల్పనము—

“యజ్ఞంచేస్తే యెవరికయినా సోమయాజిబిరుదం వుండదా” అన్నారు. సోమయాజి బిరుదమెక్కువయా? దీక్షితుబిరుదమెక్కువయా? వీరికేమి తెలియును? సోమముచేసి చయనాదులు చేసినవారిని, సోమయాజులు, యాజులు, చయను లనుటకంటె “దీక్షితు” లనుటయే యుత్తమమని పెద్దలందురు. ఇప్పటికిని దక్షిణాది దేశములలో యజ్ఞములు చేసినవారు దీక్షితులనియే పిలువబడుచున్నారు. మాతండిగారు పార్థివసంవత్సరములో నగ్నిష్టోమము చేసినారు. అందునే నాధ్వవ్యవము చేసితని. వారికి సోమయాజి బిరుదమున్నది. ఇట్లుమన చెళ్ళపిళ్ళకుఁ దెలియును. తెలిసియు నట్లువాఁ యుట స్మృతిచెడియని మనము ఊహింపసగు.

“మాతాతతాత శ్రీమందపాట్యన్యాయ మండలేశ్వరుఁడెంత మంత్రీయయ్యె, మాతండి కొటరామమమహేంద్రుఁ డెంగట మంత్రీ పదంబున మహిమగాంచె” అని నేనువాసికొంటిని. మాతాతతాత సర్వేశ్వరదీక్షితులుగారు. వారిధర్మపత్ని పాపసోమిదేవమ్మగారు ఆ మెకు ఘనాంతము వేదము, చయనాంతము శ్రౌతము తండికేశవావ ధానిగారియొద్ద వినికి వలనవచ్చినవి. ఆమెమహాత్వముం దెలుపు గ్రంథము తెన్నియోయున్నవి. మాతాతతాతగారు రఘుదేవపురమురాజ ధానిగాగొన్న మందపాటివారి సంస్థానమున దివానుగా నుండినట్లును, మీతండిగారు కొటరామభూపతిదేవుఁడయ్యెద్ద 20 సంవత్సరములు దివాన్ గా నుండినట్లును అనేకనిదర్శనపత్రిములు కలవు. అవసరమైన నవియెల్ల ప్రమాణీకరించెదం గాక. ఇట్టిస్థితిలో “మావంశమాహితా

గ్ని వంశము, మా పూర్వులు. దివాన్ : డవు లంది” రని నేనవాసి
కొనుట పరిహాసపాత్రనుగటకగునా? ఇట్లు మావంశమును బరిహసిం
చుటచేత పుణ్యలోకములలోనున్న మాపూర్వులే వీరికి బుద్ధిచెప్పగల
రను దృఢవిశ్వాసముతో నూగకున్నాడను. ఈశుంటరివివాదమున మా
లోమేముతిట్టుకొనినది డిట్టుకోనవచ్చునేమోకాని వంశమును దలపెట్టుట
వేంకటశాస్త్రిగారికి తగునో తగదో పెద్ద లే నిశ్చయితురుగాక.
తమవంశములోని నారాహితాగ్నులు ఉద్యోగమును చేసినారని
చెప్పరటగాని “కొంచెముగానో గొప్పగానో కవిత్వముచెప్పువారు”
అని వారువ్రాసికొనిరి. నేనావిషయమై వ్రాయుకూడదు గాని వారి
వంశమంతయుం జెలిసికొనినచో చెళ్ళశిర్ష సరసకవిగారు, వీరు, పూత్ర
మే కవులనిపించుకొనినారు గాని మూడవవారిని పేర్కొనుటకు తావు
లేదని మనవిచేయుచున్నాను. వారివంశముంగూర్చి నేనిప్పుడంతకన్న
వ్రాయదలంపలేదని విన్నవించుచున్నాను.

ఇట్లు మాకీర్దఱకు వాదోపవాదములు జరుగుచున్నప్పుడు మ.
రా. రా. నిడమతిఁ జలదుర్గాప్రసాదరాయఁడుగారు మొదలగువాగే
కాక. రాజమహేంద్రవరమునందలి బోధనాభ్యవస కళాశాలలోఁ
బ్రీన్సిపలుగా నున్న మ. రా. రా. విస్సా అప్పారావుసంతులుగారు
నాయింటికి దయచేసి “మీరును వేంకటశాస్త్రిగారును వివాదపడి వ్యా
సములు వ్రాసికొనుట మంచిది కాదు. మీరువిరమింపుడు. వారిని
నేను విరమింపజేసెద” అని నా కె తో బోధించినారు. అప్పుడు నేను
మీసెలవుప్రకారము చేయుటకు సిద్ధముగా నున్నాను. వారు వ్రాయ
కున్నచో నే నింకఁ గలమెత్తను. అని చెప్పితిని. వారు మంచిది. అని
చెప్పి దయచేసినారు. తరువాత వారు కడియమునకు వెళ్ళి వేంకట
శాస్త్రిగారితో నాతోచెప్పినట్లే చెప్పిన్నట్లు తెలియపచ్చినది. వీరికి వా
రేమిచెప్పినారో తెలియదు గాని వేంకటశాస్త్రిగారు వ్యాసములు వ్రా
సి నన్నుగర్హించుట మూలలేదు. కృష్ణాపత్రికలో గోలకొండలోఁ

గొన్నివ్యాసములు శరవరంపరలుగా వచ్చుచునే యున్నవి. అవిచూచి యను అప్పారావుసంతులుగారి కిచ్చిన వాగ్దానమును బురస్కరించు కొని 29 దినములు కలమెత్తి యేమియు వ్రాయ కూరకుండియు, “వారువ్రాయకున్నచో” అను నామాటలోని సందునుబురస్కరించుకొని ఈద్వితీయభాగము వ్రాయుటకుం గడంగి యిట్లు వారి వ్రాతలకు సమాధానము మాత్రమే వ్రాసి— “బ్రహ్మయ్య శాస్త్రిగారిశుశ్రూష చేయకుంటే నేనును మీవంటికవినే యగుదును” అని తనయతిశయమును వెల్లడించుకొనుట చేతను, నాభారతములో “స్త్రీస్వాతంత్ర్యము అనుపద్యము దోషకూషిత మనుటయే కాక చేతగానియాక్షేపణములు కొన్నిచేయుటచేతను, పుణ్యై ర్యశోలభ్యతే” అనునట్లు తనపూర్వపుణ్యము మంచిది గనుక తనకేతప్పులును రావనియు, దానే సర్వోత్కృష్టుడనని చెప్పుకొనుటచేతను, మఱియు సనేకవిధముల నన్ను గర్హించుటచేతను, సర్వజ్ఞుఁ డెవ్వఁడును గాడు, ఆయనయుఁ గించిద్ జ్ఞుఁడు వారికవిత్వము తప్పులతడక యని లోకమూహించునట్లు చేయుటకు వారిగ్రంథముల సారభ్య మంతయు విమర్శింప నెంచి మొదటనే గ్రంథము విమర్శింతునో యని కొంతచర్చించి దేవీభాగవతము, భారత నాటకములు లోనగునవి యుభయకర్తృకములు అందలి దోషములు చెప్పిన నవి “జితకాళి” లోనగు శబ్దములకుం జెప్పినట్లు “మాతిరుషతి శాస్త్రి చేసినదికాని యాతప్పు నేనుజేసినదికా” దని తప్పించుకొను నను భయముతో నాగ్రంథములు తరువాత విమర్శింతు మని యీనడుమ వీ రొక్కరే రచించిన “బాబ్బిలిపట్టాభిషేకము, విక్రమచెళ్ళసిళ్ళ” అను రెండుగ్రంథములను విమర్శించుటకుం బూనుకొని కృతకృత్యుడనైతి నని విన్నవించుచున్నాను. ఈవిమర్శనముపై వారిసమర్థ మున్నచో దానిని నిందే ఖండించి వారిదోషములు దురుద్ధరములేయని యిందుముఁదముఁ డెలుపుకొను చున్నాను.

శ్రీరస్తు.

చెళ్ళపిళ్ళ వారి చెరలాటము

బొబ్బిలి పట్టాభిషేకవిమర్శనము.

పీఠిక

చెళ్ళపిళ్ళ వెంకటేశాస్త్రిగారు “నేనింతవాడనంతవాడ మూడు లోకములకుం జాలినవాడ నాకు దైవసహాయమున్నది. నేనేకవి” నని పత్రికలలో వ్రాయుచుండుట పాఠకమహాశయులెఱింగినవిషయమే. తొల్లివీరును తిరుపతిశాస్త్రిగారును గలసి దేశసంచారముఁ జేయుచు గద్వాల లోనగుచోట్ల నవధానములుచేసియున్న కారణమున “ఘటంభిత్యా” న్యాయుంబునఁ గొంతపేరు సంపాదించియున్నవారు. తిరుపతి శాస్త్రిగారు కాలధర్మము నొందినవెనుక వీరు నీరెడినచెఱువులోని చేపవలె బయటఁబడవలసినవారైనారు. వీరు శ్రీవణానందము, గీరతము, లోనగుగ్రంథములు వ్రాసినారు. ఆ గ్రంథములలో నేదియోకోకారకమై నిలువఁదగినదియో యని వాఁడు చర్చించి వేలెలు వడిచి లెక్కపెట్టవలసివచ్చినపు డొక్కటియు లెక్కకు రావనియే చెప్పవచ్చును. అన్నియు గ్రామ్యభూమిష్ఠములే శ్రీవణానంద మొకకవి కుమారుఁడొక బోగముదాని నుంచుకొనననుగతి కలది. అది యసత్కావ్యము; గీరతము రామకృష్ణకవులను ద్విట్టెట కేర్పడింది. అందు వాగువ్రాసిన యుత్తర ప్రత్యుత్తరములు లోనగువిషయములు. ఇందు “పుణ్యైర్యశో లభ్యతే” అని వీరు వ్రాసికొన్నట్లు వీరికి పేరువచ్చినది గాని గురుకుఁగిమ్మలె నేర్పినవిద్యుచ్చలన వచ్చినది కాదని స్పష్టమవుచున్నది పీఠికలోయే ముఁగబోవుగాఁ భీర్యము. ఇట్టిస్థితిలో నీది

కిప్పుడు రెండుచిక్కులు వచ్చినవి. తిరుపతిశాస్త్రిగారు గొప్పపండితులు మంచికవిత్వము చెప్పువారు, వారితోఁగలసియుండినప్పుడే వీరి ప్రతిభ యనునది యొకటి. వెంకటశాస్త్రిగారు కృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారి శిష్యులనునది మఱియొకటి; ఈరెండు చిక్కులలోఁబడి శ్రేష్ఠము నంబడిన యీఁగలాగునం గొట్టుమిట్టాడుచు, ఇపుడు నిష్కారణముగా న్నాపైఁ గలహించి నే నింతవాఁడ నంతవాఁడ నని నన్ను నిందించుచుఁ గొన్ని వ్యాసములు వ్రాసి “నేను బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారి శుశ్రూష చేయకున్న మీవంటికవినేయగుదు”నని నన్ను గర్హించి నా భారతము దోషదూషిత మని నాకవిత్వ మధమ మని నిందించినారు ఆ కాతణముం బురస్కరించుకొని నే నిపుడు వారికవిత్వ మిట్టినని లోకమునకు నివేదింపవలసినవాఁడనై తిని. వారియుపన్యాసములు “నానాకూళ కషాయము” అనునట్లు తలయుఁదోఁకయు దారియుం దెన్నునులేక పట్టుండునో కవిత్వము నట్లేయుండును. ఇపుడు వీరు వ్రాయువ్యాసము లెట్లు గ్రామ్యరమ్యములో గ్రంథభాషయు నట్టి రమ్యతనే పొందియుండును. పూర్వకవుల గ్రంథములలోని ప్రమాదములు ఇప్పుటివారు తెలియక యుపయోగించునవియు వీరి వ్రాతలకుఁ బ్రమాణము లగుచుండును. వీరికవిత్వమందు గాంభీర్యము నుందునకై నం గానరాదు. సందర్భశుద్ధియు నట్టిదిగానే యుండును. ఈవిషయమంతయు రుజువుచేయువాఁడనై వీరిగ్రంథము లిట్లు విమర్శించుటకుం బూనుకొంటిని. అందు మొట్టమొదట వీ రిటీవల రచించిన బొబ్బిలిపట్టాభిషేకము :—

ఇందు మొదట కృతి సమర్పణ పద్యములు గ్రంథారంభమున ప్రతిభ సంవత్సరవర్ణనము శిశిరర్తుప్ర, వెంకటశాస్త్రిగారి కొడుకు ఉపనయనము, వెంకటశాస్త్రి బంధువులను బిలువ గ్రామాంతరముల కేగుట, ఉత్తరమువచ్చుట, వీరిజవాబు, పట్టాభిషేకమునకు వెళ్ళివచ్చుట, ఉపనయనములో బంధువులు బొబ్బిలిసంగతిచెప్పుమనుట, ఇత

మూడు నెలలలో తన కుమారుని పెండ్లిలో చెప్పుదుననుట, వసంతము వచ్చుట, విభవసంసత్సరము పెండ్లిలో నీకథ బంధువులకుఁజెప్పుట కళింగదేశము, బొబ్బిలి సంస్థానము, బొబ్బిలిమేడలు వర్ణించుట, బొబ్బిలియుద్ధపుమాటలు, వెంకటగిరివారిం బేర్కొనుట, ప్రభవాజ్ఞము, మాఘము, శాలి 1049, హూణ 1928 ఫిబ్రవరి తే 2 ది ద్వాదశి పురోహితుఁడు ముహూర్తము పెట్టుట, గృహములలంకరించుట, సీతారామస్వామికి శుభలేఖ, గవర్నమెంటునకులేఖ, మైసూరు మొదలగు వారికి లేఖలుపంపుట, పురిలోని వేడ లఁకరించుట, నదిళ్ళ వేయుట, వెంట్రప్రగడలోనగు గాజులు, ఇంగ్లీషుదొరలు మొదలగు వారు వచ్చుట, వారికి విడిదులిచ్చుట, రాజు మోటారెక్కుట, గుడివద్దదిగుట, ప్రొద్దుగుంకుట, బోగమువాండ్రాడుట, పాడుట, ఉత్సవము, సూర్యోదయము, గాజు తలయూటుకొనుట, రాజులను వేర్వేరుచెప్పుట, సింహాసనమెక్కుట, అభిషేకముజరుగుట, వేటలాడుట, పోలోయాడుట, వెం॥ శా॥ గారికి దర్శనమిచ్చుట, నాగరత్నముపాట, బొతులవేట, బహుచతులిచ్చుట, రంగవాఁక, రంగరాయ బిరుదమువచ్చుట లోనగునవి క్రమముగా వర్ణింపఁబడినవి. నడుమ నడుమ శాస్త్రీగారి కొడుకు ఉపనయన ప్రసంగములు నవచ్చినవి. ఆజ్ఞ పుచ్చుకొని కవిగారింటికి వచ్చుటయును వర్ణింపఁబడినది. అట్టి కల్పనలతోఁగూడిన యీ గ్రంథమందు మొట్టమొదట కృతీ సమర్పణ పద్యములున్నవి. అవి యీ క్రింద గూపఁబడుచున్నవి. పండితులొదరించి చూపుమరని ప్రార్థించుచున్నాను.

కృతీసమర్పణ పద్యములు.

శా. చేసెన్దీనిని వేంకటేశుఁడచుచున్ జెప్పంగ నీ లోకమం

దే సత్యమ్ముచు లేమ లేశమును నే నేతాదృశ పుంగవి

త్వాన క్తిన్ దిగఁద్రావియున్న యపుడె ట్లబ్బున్ గృతార్థత్వముల్

నీ సంకల్పబలమ్మునమ్ము నృపతి నిక్కమ్మునే జెప్పితిన్”

ఇది కృత్యాది పద్యముగాన నాది శ్రీకారముండుట శ్రేయము. ఈననానాచార మిప్పటివారు పాటింపరు. ఇందు మొదట “చేసెన్” అను భూతార్థక్రియ నెలకొల్పబడినది. చకారము వాయు బీజము, చవ్యాదిని విలిపిన భేదము; సకారమగ్ని బీజము ఆతిః; వాయుగ్నులు రె మనుంకూడి గ్రంథమును నడపుచున్నవి. “జేసెన్” దీనిని వేంకటేశుడు” దీనిననగా దేనినో? నస్తు నిర్దేశములేదు. లేకున్నను గ్రంథముఖమున నున్నది గావున నీ గ్రంథమునని మనమూ హించుకో నలయునుగాబోలు! ఇదియొకపలకపై వ్రాసినచో నాప లక నేయని చెప్పవచ్చునా? ఏ సత్యమును లేదు లేశమును” ఏసత్య మను దానిచలనకే యర్థమువచ్చుచున్నది. “లేశము” అనునది నిరర్థ కము. నేను కవిత్వానక్తిని విడిచిపెట్టి నప్పుడు గ్రంథముచేయుట తప్పదు. కావున వేంకటేశుడు గ్రంథము చేసెనన్న లోకము నమ్మక. అన ఎలయ ఏ సత్యమును లేదనుట సరిగాదు. వేంకటేశుడు అది సత్యము నుడువము చెప్పి పదవి “నేను” అని చెప్పుట త సందర్భమునాబడిదు. “నీ సంకల్పబలంబు” అదియేది? కృతార్థత్వ ములున్నది కావా? అందుచేని “ఎట్లబ్బున్” అన్నదాని కేదేని గతి కల్పింపవలసియుండును.

2 న పద్యము :—“నరకృతి యాత్మకూరునర నాధునకిచ్చి” కృతికనాధునకిచ్చిన వెనుకనే నరకృతియైనది గాని తత్పూర్వము కృతి యేగాని నరకృతిగాదు. నరకృతి, దేవకృతియని సిద్ధనామములున్నప్పు డిట్లు తగును. ఆత్మకూరి నరనాధునకు, గృతియిచ్చి చిక్కలు పడినది మొదలుకొని నరకృతులందు బుద్ధిపుట్టుట లేదు. అని చెప్పిన నొప్పి ముందు. “నీ కృతనిశ్చయంబ నన్నఱిముఱిమై గృతార్థునిగ నాద ట కేసె” అఱిముఱి సంభ్రమము, కలఱ; ఆదట-ప్రేమము; నీ నిశ్చ యమునన్న సంభ్రమముచేత గృతార్థునిగ బ్రేమముచేత జేసినది, ఈ భూర్ము నేర్పు చిత్తంపుడు. నీనిశ్చయమునన్న శ్రమముగ గృతా

ద్భునిఁజేసె” అనఁడగు ఇందటిమఱి, ఆదట, నిరర్థకములు; నిశ్చయమునకుఁ దొందర, ప్రేమ యుండదు ఇందలి కనిత్వమతయు నిట్లే యుండును.

3 వ పద్యము:—పై పద్యములలో నీ సంకల్పము, నీ దృఢ నిశ్చయము నాచే నీ కృతినీజేయించెననె నిది యొప్పుచందము, ఇందు నేను నిమిత్తమాత్రుఁడను నీవేరచించితివి నిక్కమనిరి ఇది రాజుగారు రచించినారా ? విరురచించినారా ? “నిమిత్త మాత్రం భవ సవ్య సాచిన్” యుద్ధమున నర్జునుఁడు నిమిత్త మాత్రమయినట్లు అని సమాధానమందురేమో? అటఁ గృష్ణుచకువలె నిట రాజుగారి కర్తృత్వముం డదని తలంతును. సరే ! రాజుగారే నిక్కముగా రచించినాడగదా ! అపుడు వీరికి సత్కృతి చేయనేమిటికి ? “సత్కృతియుఁ దావక యోగ్యతఁబట్టియుండు నిమ్మాఁసిఁబట్టియుండుట సమంజసమంచనకోక” ఇమ్మానిసి ఎమ్మాఁసియో ? తానా ? తన్నఁబట్టియుండుట సమంజస మనుకోవలదనిరి అనగానేమి యర్థమో ? నీ యోగ్యతనుబట్టి సత్కారము చేయుము. నన్నఁబట్టి చేయుటతగదనె. అట్లయిన గ్రంథము రాజుగారుచేసినదియే గావున వీరికి సత్కారము చేయనక్కఱయే లేదు. ఎట్లు చేసిన తోడిసంస్థానాధిపతులు సెబాసందులో ? తెలియదు ఇట్లున్నది కవితాధోరణి

4 వ పద్యము:—పై పద్యములో కృతిన్ రాజకర్తృత్వమున్నదనిరి. ఇదిదానికి వ్యతిరేకము నేనొక్కఁడనే యీశ్వరియను గెఱ్ఱుపఱాసు కట్టినాఁడనని చెప్పినారు.

5 వ పద్యము:—ఇందుమాఁడవ పాదములలి “యిల” నిరవసరము ప్రాసార్థమువక్తిరించును. ‘మాయోవంశజుల్’ ఇందు “ఈ” కేమర్థమో? మావంశజులన్న జాలదా? చాలినను యత్యారాధనము ముఖ్య కతావ్యము గావున నిది దోషభాక్కు కానేరదు. సంస్థానము చూడఁగా వలయుననఁగా గొప్పయేమో? ఎల్లరును జూడవచ్చును.

ఇక్కడ సత్కారము నొందుచుండ నలయునని వీరి యభిప్రాయము కానొప్పు.

6 వ పద్యము:—“తప్పిదు తారకోత్కరమునకేని నాశనము వా ఘటియింపగవచ్చు” ఇందు ‘దా’ యతీపూజ; నిరర్థకము. 7 వ పద్యము:—“తారలకు నాశనము మహాప్రళయమునగు అప్పుడును సత్క వివాక్యము నాశనము లేకయుండు ని ప్రమాణము మృగ్యము. అప్పుడు విరాట్టుతప్ప సర్వము నశించునని తెలియఁదగు “పూతిక” ఇదిపూతికగాయతిభిక్షయే. పూతిక మదినుంచుమనుట సరికాదు నిశ్చయముగ నెమ్మది నుంచుమనుట సరి.

8 వ పద్యము:—“అస తుష్టా ద్విజానష్టా స్సంతుష్టా ఇనపా ధిచా:” రాజులకు సంతృప్తిదోషమనిచెప్పి “అదియే గౌనమ్ముగద యెందునో మాకు” అని చెప్పుటచేతఁ దమకు సంతృప్తిదోష మని యభిమతమగుచున్నది గాని మీ సన్మానముననే బ్రహ్మానందము నొందు దున్నది దూరమై యుట కన్వయి పని దగుచున్నది 4 వ పాదమం దలి “యైంక క” అనునది పాదప్రారణము యత్యారాధనము.

12 వ పద్యము:—“పెద్దతనంబునం గనిన బిడ్డ” సుధామధు రాచలాప, విద్వేలు నేర్పినది, వివేకిని లోనగు నుత్తమగుణములు గల దని చెప్పుకొనుట “కాకిపిల్ల కాకికి ముద్దయినట్లే” “చెట్టు చెడుకాల మునకుక్క మూతిపిండె” అని చెప్పుదురు. “పెద్దతనంబునం గనినబిడ్డ” అనిమొరలఁ జెప్పి “కవితా కన్య” యనిమరల జెప్పుట సత్కవిత్వము కాదు. “ఇచ్చితిన్” ఎవరికోయి దులేదు. తెనాలిహమలి గని కుడ్య విగ్రహమువలె ఈహింపవలసి యున్నది.

15 వ పద్యము:—ఇది=ఈకన్య: శార్దూల విక్రీడి తమ్మునకుఁ గడగు విక్రీడితము=మిక్కిలి యాడబడినది; పులిచే విశేషముగాఁ గ్రీడింపబడినది అని యర్థమగును భావార్థమున క్తప్రత్యయముచేసినదో “క్రీడిక” యగునందము. అపుడు శార్దూలమువలె నాడునని చెప్పనగు. పులిచేఁ గ్రీడింపబడునది, పులివలె నాడునది గనుక వేటలో నేర్పరు యిన మిగ్గులు దీనికి విశేషముగా గౌరవించి సత్కారము చేయ

వలయునని రాజుగారితోఁ జెప్పుచున్నాడు. సత్కారము = “కృష్ణాహం సాయాం” అనుటవలన హి: సచేయుమని యర్థమును ఆహా! పులిహో, గ్రీడింపఁగలిగిన యీకన్య యెంతకూ^{ని}రుగాలో^{ని} నిజముగా హంత:రుగాక వేటలో నేర్పరు అనుటచే శార్దూల విక్రీడితముచేయు నీమి విమర్శయమై తగినట్లలోచింపుడని ధ్వనియునున్నది.

17 వ పద్యము—

ఉ. “దగ్గరనున్న భతకనిది తావరియింపక; యంద చందఘ్న
న్నిగ్గులు చూచికావలయు నిన్ను వరించినదోన్యశాల! కే
లొగ్గుము తాతలప్పటిదియున్ గడుమాన్యమురావువారి న
మృగ్గుణముల్ గణించి మరియాదకువారలపొత్తునత్తుటల్.”

“దగ్గరనున్న భతకనిది తావరియింపక, నిన్ను వరించినది”
దగ్గరనున్న భతకయనుటచేత దీని కదినటుకే వివాహమయినట్లుగా,
వానిందోసి రాజని యీరాజును వరించినట్లును దెలియచున్నది. భతక
యని చెప్పుటచేత ‘భృంక’ అను ధాతువునకు భరణార్థమున్నను ‘భర్త
యను పదము పెనిమిటికే రూఢియగుచున్నది. రాజునకు భూభతక
యనుట సుప్రసిద్ధము; కావున నిదిమగనివిడిచిపెట్టి నచ్చిత చెడిపె యని
తేలుచున్నది. దానికెంత గౌరవముండునో చదువరులే గ్రహింతురు
గాక. అందచంద పున్నిగ్గులు” ఈసమాసము సరికాదు. స్త్రీసమశబ్దమే
ద్వంద్వముగ నమసించును. అందము, చందము నభిసంకములు ఈదో
షమున కే బుడబుడక్కల గ్రంథము ప్రమాణీకరింతుతో చూతుముగాక
క! “కేలొగ్గుము” అనునది మొదలుకొని 3, 4, పాదములు అర్థరహిత
ములు, అనన్వితములు, అసమంజసములు, “పున్నిగ్గులు” ఇక్కా
ర్యము కొండొకచో స్థిరము పరమగునపుడును గానబడునని యున్నను
కొండొకచో ననుటచేసుకవులిట్లు వ్రాయరు, వీరిందు స్థిరపరచినారు.

18 వ పద్యము:—ఈ కన్యరావుల కెడయై యస్సారావుల నను
శ్రించినది ఇప్పుడు నిన్ను జెల్లబడినది అని చెప్పుటచేత 18 వ పద్యము

అంతలోనే ముచ్చే గళిని దోవమును వుండిత పోషించుచు బహు
 అంతలోనే ముచ్చే ముచ్చునున్నది. ఇట్టి స్త్రీని రాజు చెట్టుపట్టుట
 ముచ్చుచేయునో రాజు వాళ్ళొక్క థర్మ ప్రియఁడేమో? యని

21. శాస్త్రము — మహాభిషేక పరిపూతము తావక మకాళినుండే...
 పై వారిను : విశేషణముల పుష్టికిం బ్రధమయగును సూత్రముచేనిది
 నాకుప్రసాదు. ఇట సప్తమికిం బ్రధమ ఇట్లు కొండఱు సామాన్యకవులు
 వాచీయున్నారు ఇది యప ప్రయోగమనక తప్పదు.

22 వ పద్యము—ఏనుగు నెక్కుట లోనగునెల్ల సంతోషములు మున్నే తీజీపోయినవి. తీజిది యొక్కటియు లేదు. అనిచెప్పి “యేయమరూపమైన సమ్మాన మొనర్తువో” యనుటయెట్టిదో? లోక మాలో నన్నియువారు పొందిన సమ్మానములే యైనపుడు మిగిలి యేమి యుండును? ఇందుబట్టి పద్యమును నేనో కొన్నిదోషము లున్నవి.

24 : పద్యమందు “రాజితప్రేమ” అని సంయుక్త పూర్వమును
 లఘువుఁ చేసినారు కలయు ధాతువు “కలియు” గా వేయిస్థలములవా
 సరారు. అచ్చుతప్పులని త్రోసివేయఁదగినవి. అరసున్నలు బండిరాలు
 లోనగునని ధాతు వైయాకృతములు కోటాన, గోటాలు. అట్టి విఁదు
 విమర్శింపఁబడవు ప్రధాననిషఁకములు మాత్రము విమర్శించి లోకము
 నకు నివేదించుచున్నారు.

శ్రీ చంద్ర చరణము.

చి. పశ్చిమవాదము — శుభనర్తోదయము, అనేకన్యవతి స్తోమాత్మ
భూనూత్మ భూప్రభుతా వాదకము. కరీంద్ర, తురగేంద్ర స్యందనేంద్ర
ప్రభాకర భరణీశాపకము, కవీశ్వరివచః ప్రఖ్యాతి కావాలము. సంత
తను ఖిందస్తావభూయిష్టము, ఇంద్రోక్కటియుఁ బ్రభవకుసార్థక విశేష
గాముకాదు. పవత్సరమునకె న, నేదేశమునకె న, నేగ్రామమునకె న, మణి

దేనికైన నీ విశేషములు పరిపడును. ఇట్టిచో ప్రభవకే యివి చెల్లునట్లు వాఁయుట కవి సామర్థ్యము.

3. “ప్రతిప్రభవాబ్దమిట్టులు” ఇట సంయుక్తపూర్వము గురువుగాక లఘువై గ్రంథమును లఘువుచేయుచున్నది. ప్రతిప్రభవాబ్దమిట్లు శుభావహమగునో కాదో యెఱిగినవారు తెలిసికొందురట! పండితులు తెలిసికొనలేరట గత మెఱింగినవారైననొకటిరెండు ప్రభవలకంటె హెచ్చు చూచియుండరు. వారెఱుంగుదురు. పండితు లెఱుంగరనుట తప్పు. పండితులు శాస్త్రద్రష్టలు వారు సర్వము నెఱుంగుదురనియే చెప్పనగు కాని యిటు “అస్మదాదిపండితు” లనుటచే ప్రేదోషము పోయినదనిసమాధానము చెప్పవచ్చును.

2 వ పుట:—4. గతముగూడ నిట్టిదేయని తెలిసికొన వచ్చునట! బ్రహ్మసృష్టికిది మొదటిదిగనుక మంగళ మాది నగుననిరి. ఎందఱునను మొదటిసృష్టికంటె తరువాత సృష్టియే చక్క గానుండును. మొదట చిత్తువ్రాసి తరువాత సాపువ్రాయుదురుగదా! కావునప్రతిప్రభవాబ్దమును మంగళకరమైనదని చెప్పజాలము. “ప్రభవాబ్దమేమొదటఁ జెన్నలరా రెడి దయ్యేనని” యనుటచే. ప్రభవమొదలో విభవ మొదలో కవికి సంశయమగుచున్నది.

5. “ప్రభవాబ్ద మఖిల సస్యప్రభవాబ్దము” విభవాదులు సస్యప్రభవాబ్దములు కావా?

6. ప్రభవలో శిశిరర్తువువచ్చినదనినఁజాలును. వసంతము. గ్రీష్మములోనగు ఋతువులం జెప్పిపద్యము పూరించిన వెనుక శిశిరర్తువువచ్చినదనుటలో విశేషమేమిమో? “కంజముఖకబరీభరోత్కరానందదము”—కంజముఖ = స్త్రీలయొక్క, శబరీభర = కొప్పుల బరువుయొక్క, ఉత్కర = అతిశయముచేత, ఆనందదము = ఆనందమిచ్చునది లేక స్త్రీకబరీభర సమూహమురాశిచేత ఆనందమిచ్చునది శిశిరర్తువు. ఇది భాలసరస్వతిగారి యభూతికల్పనము. స్త్రీల కానందమిచ్చునది యిది

కావ్యము పొందుకొనితెగినయినఁ దగు ననిపించును. ఈకొప్పు

లేమో! మూలము లేమో! మూలకల్పనలేమో! ఎవరికిఁ దెలియును?

4 న. 13-14 “సావనాదనన్” ఇది వ్యావహారిక పదము. సాదకుఁడనవం

నాడెను. ఇట్లు “సావనాదనన్” “సావనాదనన్” “సావనాదనన్” దుర్జనులఁగూడి

నావనాదనమునొట్టు అని పోయోగములు “సావ” యని పూర్వకవి

పోయోగములు కావచ్చునపు “సత్ర” కర్మాన్తక పరమాంక్షితము.

5 న. 15-16 “భవకము” ఇది తప్పు. భవికము

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

నాకొప్పు. ఇట్లు “భవికము” పరమాంక్షితముల నాడిరి భవః వాంఛి

గీవిభుడుఁ త్తరము వినిపించ రాజు సందియమేల? తోడ్తోఁబంపుదమని పల్కె నీ సందర్భమున నహో! యను పెట్టిదో తెలియదు. వెన్వెంట వెను=వెంట=పశ్చాద్భాగమున కథము. తత్క్షణమే యను సథము లేదు. ఇట నెవరివెంటనో తెలియదు. “పచ్చునటులన్” అటులు= కళగాని ద్రుతముగాదు. “అటులన్” అనుట తప్పు. వ్రాయుండు. వ్రాసెన్=కర్మము లాకాక్షితములు.

5 వ పుట—19 “భవుకము” తప్పు. “భవికము” అనఁదగు. ఈవిషయము మున్నేచర్చింపఁబడినది. పోలిమానిసులని వ్రాసి మఱియు “ఎల్లవారు” అని వ్రాయుట సరికాదు. పాదపూరణార్థము సరియే.

20. “మహోత్సవంబులు” అనివ్రాసి “అయ్యుత్సవంబు” అని వ్రాసిరి. పోది=వేడుక; మూడుసారులుత్సవమును ముచ్చటించి నట్ల యినది. “చూడఱులు” “చూడఱు” అనునది నిత్యబహు వచనము దాసిపై బహువచన ప్రత్యయమగు “లు” ప్రయోగింపరాదు. సామాన్యము ప్రయోగించినను వీ రసామాన్యము ప్రయోగించుట తప్పు కాకపోదు.

6 వ పుట—23—“చెవులూరుచు” ఇది నోరూరు వంటిది గాదు. చీముగారునప్పుడే యిట్లు ప్రయోగింపనొప్పు. ఇది అవధాని గారి క్రొత్త ప్రయోగము.

7 వ పుట—28 “ఎల్లెడల, ఏప్రాంతమ్మందున, ఆశాంతముల్” సర్వత్రాయను సర్థమందు మూడు సారు లుప్రయోగింబఁ బడినది “యాత్మప్రభుత్వ=సంయుక్తపూర్వమైన త్మ గురువుగాక లఘువు చేయఁ బడినది. “ఏప్రాంతమ్మందున” సప్తమీప్రత్యయ వయిన “అందు” పై “న” కారము నిశ్చయార్థమున కళయైయుండును. సప్తమీయగు “నందు” పైనుండదు. అధునికుల ప్రయోగములందిట్లు కానంబడియెడి “స్త్రీపుంజనస్వాంతమ్ముల్” అచతురేత్యాది సూత్రముచే స్త్రీపుంస

జనమనవలయును: స్త్రీశబ్దమునకును, పుంజనశబ్దమునకును, ద్వంద్వమునటలు చెల్లదు.

29—నిర్మల శీతలతానుభూతి=శీతలత్వమునకు నిర్మల విశేషణము “ఆరత్నము రుచ్యముగా నున్నది. ఈజలము సుందరముగానున్నది” అనునట్లే యున్నది. నీలగిరికి పశ్చిమ ఖండవాసులు వెళ్ళిరని జమీందార్లను బరిహసించుచున్నది. ఇదివసంతర్తువణ నా సౌభాగ్యము! వత్సనల్=మువర్ణము లేక ప్రయోగములు మృగ్యములు. ఇది చరిత్రాదులం జేరదు.

8. వ పుట — 30 — “నవనవపుష్పిణుల్ లతలు...భూమిరుట్పి వరముల్ స్వయంవర వివాహవిధిన్ వరియించె” పూచినలతలు (ఇందు కన్యలుధ్వని) వృక్షములన్ ఇందువరులు ధ్వనించుచున్నారు” స్వయంవరవిధిని వివాహమాడెనన తామేవచ్చిచెట్ల నల్లుకొన్నవి. అమ్మహోత్సనముమాచి స్వైరిణులు=అంకుటా గ్రు; తమకునచ్చినవారిని స్వయంగ్రహణముచేసి తనియించిరి అని కల్పనము. లతలు వివాహమాడుటనుజూచి వాండుకూడ నట్లేచేయవలయునుగదా! దానికి భిన్నముగా వ్యభిచరించినట్లు వ్రాయుటవలన పూర్వోక్తకార్యమునకిది భిన్నకార్యమగుచున్నది. వసంతమున లతలు వృక్షముల నంటు ననుకొందము. స్వైరిణులు కూడ వసంతముననే మనోనుకూలురదనుపుధురని ప్రమాణము మృగ్యము. సర్వదా చుట్లు చేయుదురు.

ఇట్లు వర్షకాలమునం జెప్పిన నింత యొప్పుననుకొందము, “పుష్పిణుల్ స్వయంవర వివాహము చేసికొనియె” అని చెప్పుటచేత ముట్టయునవాండు పెండ్లిచేసికొనిరని నిందాధము వచ్చుచున్నది ఇపుడు రజస్వలయయిన వెనుకనే స్త్రీలు శారదా శాసనంబున వివాహమాడుచున్నచు తత్కాలముననే వివాహ మాడుచున్నట్లు వినముకనము. ఇంతటినుండి యీధర్మము చెళ్ళపిళ్ళ శాసనమై వ్యవహరింపఁ

బడునేమో! “తనియించిరి” ఇది యసాధువు. ప్రేరణమున తనిపిరి, తనియఁజేసిరి యనఁదగు

31 “విందైన పుష్పములున్” విందుచుట్టములకుఁ బెట్టుభోజనము, ఆతిథ్యము, చుట్టము. అతిథియను నివి యర్థములు. ఇటవిందునకు భోజనము, ఆతిథ్యము. అనిచెప్పు కోవలయును. ఈ రెండును తినదగినవి, పుష్పములు తినఁదగి-విగా నుండునా? ఉండుననుకొన్న నిట్లుకవి సమయములేదు పరీమళార్థమిట మందు కైన లేదు. కావున నీవిందు యతి సమారాధనమున కనుట నిశ్చయము, “పరిలసచ్చంద్రద్యుతుల్ యామినుల్” వసంతరాత్రిలలో వెన్నెలయున్నను దాని నిట్లు వర్ణింపరు. శారదరాత్రిలలోని వెన్నెలనిట్లు వణింతురు. ఇవివ సంత రాత్రిలుగాని, శారదరాత్రిలు గావు. “వసంతవిభూతి న్వలయించె” అని వాక్యసమాప్తిజేసి పిమ్మట “చందన కుభృత్సంజాతముల్” అని చెప్పుట సామాన్యమనక తప్పదు,

9 న పుట—36—“వివేకులగు భూమిసాలకశ్రేణితో” వివేకులగువారు భూమిసాలురుగాని శ్రేణిగాదు. అయినచో నేకదేశాన్వయదోషము పట్టినది. శ్రేణికన్వయించునప్పుడు “వివేకు” అని యుండదు. “కల్పాంతస్థాయివై భవముతో” ఇది దినప్రళయమని చెప్పినప్పుడును ద్వీపములు, వర్షములు నశించుననియు మహాప్రళయమున బ్రహ్మాదిలోకములన్నియు నశించునని యు గ్రంథములు చెప్పుచున్నవి. కావున కల్పాంతస్థాయి వై భవమన నొప్పుదు.

37. “నిగమవాక్కేదారుతా దారకుల్” వేదపర్వతములులేక పరిమల్లు; బాలకులు; ఇట్లు చెప్పనొప్పునో లేదో మఱితులే నిర్ణయింతురు, “తృణీకృత తద్రహ్మా పురందరుల్” ఇందు తత్తుపాద పూర రథాథమే; తృణీకృత బ్రహ్మపురందరులనియే వాడుక. అద్ధరామండలికాధరామండలిమీదనే యుండి యీగ్రంథము చెప్పుచున్నప్పుడిట్లు చెప్పఁదగదు. “నిద్ధరామండలిన్” అనఁదగు,

కిరి ఛందస్సుల్ కనిపెట్టిపట్టి ఋషులున్=ఇందు కనిపెట్టి గ్రామ్యము, “కనిపట్టి” యనఁదగు; ఛందస్సులు కనిపట్టిన ఋషియెవ్వఁడును బుట్టలేదు. ఛందస్సులు=ఉక్తాదులు, వేదములు; అవి సృష్ట్యాది నేపుట్టినవి. వానిని గనిపట్టినవాఁడు పరమేశ్వరుఁడే. వాల్మీకి ఛందస్సులను గనిపట్టినవాఁడఁడనెని, కనిపట్టలేదు; అతఁడు కిరాతునిగూర్చి యన్నమాట లొక ఛందస్సునకు సరిపడినవి. అది ఛందస్సులు కనిపట్టుటయగునా? ఎన్నటికినిగాదు.

10 వ పుట—40—

“చ. ఇహసుఖమందుపట్టుననె యందలి నంగతులన్ గ్రహించి వారహరహమున్ బ్రభూతసుఖ మండఁగ నేరిచి రంతెకాని ధూర్వహులయి పారమార్థికపు వైభవమందగ నల్లవారికిన్ దహదహ లేమి లేశమును దద్దరి వారికి లేదు నేటికిన్.”

ఇహసుఖమందునప్పుడు ఇందలి సంగతులు తెలిసికొని ప్రతిదినము గొప్ప సుఖము (ఆ పొందుసుఖముకంటె హెచ్చుగా సుఖము, ఇహసుఖమే) పొందగ నేర్చుకొనిరి. అంతియేకాని శ్రమచేసి పారమార్థికసుఖ మొందుటకు కుతుకముంజేయలేదు కావునఁ గొంచెమైన తద్గతి (పారమార్థికము) వారికిప్పటికిని లేకపోయినదని సుగమముగా నథమగుచున్నది. కవి యభిప్రాయము “వినాయకం ప్రకుర్వాణోరచయా మాసవాసరం” అనునట్లయినది. పండితులు దీని నిశ్చయింప సమర్థులగుచున్నారు.

11 పుట—43—విధ్యాద్రిసద్భావోపేతము=మంచి తాలు కలది. అని చెప్పిరి. పర్వతము తాలుకలదనిచెప్పుట సామాన్యకల్పనము కాదు ఇదియే స్వభావోక్త్యలంకారమని పాఠకులు సంతసించుదురగాక. “అమ్మేరువన్ గ్రావహ్మందలి యీసుచే” అమ్మేరువు=ప్రసిద్ధార్థమందు తత్ప్రత్యయము యుక్తమగుంగాని “మేరువన్ గ్రావము” ఇట అనుకార మప్రసిద్ధిని బోధించుచున్నది. ప్రసిద్ధప్రసిద్ధులు, కీర్త్యవ

కీర్తులు, మంచిచెడ్డలు ఒకదానినెంట నొకటిగా సుండునని కవి సూచించినట్లు హింపనగు 46 లో “అంతును బాంతు” గ్రామ్యము; గ్రామ్యములకీ గ్రంథము నిలయము.

12 వ పుట—49 పేరున=నామమున పేరుశబ్దమపవిభక్తి కము; పేరను అనందగు. అనిన యతిచెడును. పూనిక + అయి—పూనికయి; అత్వసంధి; 50—నేఁజెప్పితి. అని యుత్తమపురుషము; ఏకవచనము; పోయినారము=కర్తృపదములేదు; ఎవరో తెలియదు.

14 వ పుట—53—అల్లడి=ఆపద; ఇట సంయుక్తముతగదు; అలజడి విశేషముగావున యుద్ధమునకు విశేషణము చేయరాదు; “అబ్బురమున్ ఘటించునలజడి” యనిన నాపదలాశ్చర్యమును ఘటించుననుట సరికాదు; “అన్నగరి పాడటి” పాడు + అటి=పాడు శబ్దమునకుఁ జెడి నదను నథము వ్యవహారమందున్నది. గావున నిట నయ్యథమే తీసికొని, పాడు=చెడ్డ, అటి=పోయి; మంచిదనియే యథముగుచున్నది. అయినచో “జాడటికాడు వాటి దిబ్బగమాటి” అని పైనున్నదిగావున నిట్లుతగదు. జాడటి=అత్వసంధి ఇట్లుచెడి దిబ్బగా మాటినది ప్రధితదృశ్యమగునని వ్రాయుట తగదు.

15 వ పుట—59—పట్టుకపోవుట ఆత్మార్థమందు కొనికి ‘క’ తప్పు 60—“నడిపించు” తప్పు పేరణమున “నడపు” అనఁదగు; “బంధమును,ండి నిమేషంబునఁ దెచ్చియిచ్చుటకుఁ దద్ధీరత్వమున్” ఇట యతి చెడినది. అనుస్వారపూర్వమైన “డ” కారమునకారముతో యతింజెల్లు. మఱియు ననుస్వారపూర్వములైన టవర్గ తవర్గములకును జెల్లును ఇట వీరికిల్లు యతి పనికిరాదని తెలయకచేసిన తప్పుగాని ప్రమాదముగాదు గణయతిస్థానములలో ప్రమాదమునఁ దప్పువడిన కవితప్పనరాదు గాని యిట తప్పనక తప్పదు. చాలు + అనఁచాల; ఇది కథ దీనిపై ద్వితముతప్పు “అయ్యన” అనుటచేతనే

యర్థస్ఫూర్తి యగుచుండఁగా “అనఘం”డని మఱియు వ్రాయుట ప్రా
సార్థమే యని యెఱుఁగుచుది;

20 వ పుట—81

చ. అటుపయి నియ్యెడం బొడమి యన్యల వంశము నిల్పుపొంటె నే
గుట ఘటియించెఁ గాని తమకోసము వేఱొకచోటినుండి యి.

ప్పటికి మఱొక్కఁడియ్యెడకువచ్చు ప్రసక్తి ఘటించలేద య

చ్చొటు మహిమంబ యిట్టికులశోభకుఁ గారణ మెన్నిభంగులన్.

అటుపయి=ఎటుపయినో తెలియదు దీనిపై పద్యములో
“క్రొత్తకోటఁగట్టినమీఁదఁగొనలుసాఁగె” దనదువంశము తామరతంప
రగుచు” అనుటచేతఁ దనవంశము” కొనలుసాఁగినపయినని తోచు
చున్నది. అటుపయి=వంశముకొనలు సాఁగినమీఁద; ఇయ్యెడఁబొడమి
యన్యల వంశమునిల్పుపొంటెనేగుట ఘటియించె, ఇక్కడపుట్టి యన్య
లవంశమునిల్పుటకు వెళ్ళినవారెవ్వరో చెప్పలేదు. ఇక్కడపుట్టిన యే
రాజుగారైన సాత్యవతేయుని వలె నియుక్తుడై యన్యలవంశముని
ల్పుటకు నేగె నేమో? యనితోచుచున్నది. : తమకోసము మఱొక్క
చోటునుండి యిక్కడకు రా లేదట!

21 వ పుట. 82

“ఉ. స్త్రీలనుగూడఁ గొందఱు పతివ్రత లొక్కొక చిక్కునందు ని
ర్వేల మనీషవంశమభివృద్ధికిరాఁ దగునట్టి తంత్రము”

పాలక సత్కుటుంబినులు పాడిగఁజేయుట మున్నువిందు మీ

శీలవతీలలామ మిటఁజేసిన సత్కృతి కవి లొచ్చును.”

స్త్రీలను=ఆడువారిని; గూడ=సహితము, ఇట్లర్థముచెప్పిన
పాసఁగుటలేదు; స్త్రీలను=స్త్రీలయందా; అను సర్థము చెప్పుకోవశ
యునుగదా! ఈ ద్వితీయకు సస్తమ్యార్థము చెప్పనొప్పదు. ఏకదే
వతీతములు, లేఖక ప్రమాదము లున్న నవి నింద్యములే “కాంచన
ముగ్గులు ముగ్గులు విఘ్నేడు సహధికల్క” యనునది లేఖకదోషము

“నమును జనులందు” అనికాని “నరులందు” అనికాని యీతప్పును సవరింపవచ్చును. యతిప్రాసములలోఁగాక భారతమున నిదియొక్కటియే కాననచ్చు నిదితప్పు. జడవాచకమైనప్పుడే ద్వితీయకు నపమి చెప్పవచ్చును. ఇది జడవాచకముకాదు. స్త్రీ=మహత్యర్థకము; ‘నిర్వేల మనీష’ వేల=చెలియలికట్ట, పాలిపోక, అనాయాసమరణము, రోగము, ఈ యర్థములలో పాలిమేరను తీసికొని దానికి “హద్దు” అని యర్థము చెప్పుకోవలయును; ఇట హద్దులేని బుద్ధియని యథామగును. హద్దుమాలిపబుద్ధి యెట్టి చెడ్డవనుల నైనఁ జేయించును. కావున నీ పదము ప్రాసస్థానమున, తత్పుగా గణబద్ధమయినది; పాడిగా=ధర్మముగా, ఇది నిరవసరము, యతికైన గణబద్ధము. ఇదిగాక ప్రథమచరణమందు పతివ్రతలు “ఒక్కొక్కచిక్కునందు హద్దులేనిబుద్ధితో వంశమభివృద్ధికి వచ్చునట్టి తంత్రములు అని పైని మూడవచరణములో “పాలక సత్కుటుంబినులు” అని పతివ్రతలకు విశేషణముగా ప్రయోగించుట దూరాన్వయదోషము నాఁబడుం గాని సత్కవిత్వము నాఁబడదు. పతివ్రతాశబ్దమువిడిచి పాలకసత్కుటుంబినీశబ్దము గాని, దీనిని విడిచి పతివ్రతాశబ్దముగాని యున్నఁ జాలును. ఇందొకశబ్దము నిరుపయోగమే. ఇదిగాక ఈపద్యమందు అన్యార్థమొకటి పొడకట్టుచున్నది. కొందఱు (పురుషులు) స్త్రీలను గలయఁగా (అట్టివారు కొందఱు బయలుదేరఁగా) పతివ్రతలొక్కొక్కచిక్కులోఁ బడి హద్దుమీఱినబుద్ధితో వంశాభివృద్ధికొఱకు (పిల్లలనుగని వంశమభివృద్ధి నొందించుటకు) తంత్రములు చేయుటయు, దానిని పాలకసత్కుటుంబినులు న్యాయమేయందురనియు దుష్టాథము వెన్నుంటి వచ్చుచున్నది.

గిరి—ఏ మైననేమి ఏ విధముగా నైననేమి “వంశమభివృద్ధి గొనుట కీమెయె మూలము” అనుచిత పైరెండు పద్యములలో ధ్యనించు నశ్శీలార్థ మీపద్యము పోషించుచున్నదని ధ్యవముగాఁ జెప్ప

వచ్చును. ఈవిధముగానే వీరివంశ వృక్ష మెదుగుఁగాకయని యాశీర్వాచనముఁగూడఁ జేసియున్నారు. జౌచిత్యమరయుభారము పెద్దలదే.

84—పై పద్యములో చెల్లయాంబ వంశమభివృద్ధిసొందించినది. దత్తస్వీకృతి చేయనవసరము పట్టలేదు అనిచెప్పి యీపద్యములో నీమె వేంకటగిరి ప్రభువునుగని దత్తుగా స్వీకరించెనని చెప్పుట ప్రక్కమమెఱుంగమి ననితేలుచున్నది. దూరస్థయగు చెల్లమాంబను యీ గుణపేటి. ఈయమె యనవలయునో? ఆగుణపేటి. ఆయమె యనవలయునో? విచారింపనగు 85 “మనుమల ఘనముల” ఇట్లునపుంసకముగా బ్రయోగములులేవు “ఘనముల”నననొప్పు “తనయుల” మనుమలమునిమనుమల గని యందఱను మహిపతులంజేసె” నని వ్రాయుట తగునా? ఒక్కొక్కఁడేకదా మహిపతియగునది!!

89—“మహాస్తరణులు” గొప్పదై నయాసనము కలవారు; “కవిప్రశంశ” సంయుక్త పూర్వముగురువుకాలేదు.

24 వ పుట 94 “సత్కీర్తిఁ బూజ్యభావమందే” పూజ్యము, సర్వమంగళము. లోనగుశబ్దములు నాస్తిపర్యాయ భోధకములు ఇట కీర్తిలేనివాఁడు అని ధ్వనికలుగుచున్నది. “భగవత్పదంబునకరిగె” భగవత్పదమున నిందార్థమున్నదని నీనడుమ నీకవి యశ్శీల మనుచు వాపోయినాఁడు, ఇబఁదానట్టిపదమే యుపయోగించెను.

96 —చ. నృపులకునుండు సద్గుణములేయితనిన్ వరియించెగాని త

న్నపతులకుండు దుర్గుణములేవియు నీయనఁజేరలేదు శు

ణ్యమహిమంబగాదె యితియావనమున్ ధన మాధిపత్యమున్

రిపునవివేకమున్ సఖునిరీతిగఁ జేర్చుటయందుఁ జూడమే.

“యావనము, ధనము, ఆధిపత్యము “రిపునవివేకమున్ సఖునిరీతిగఁ జేర్చుటయందుఁజూడమే” అనఁగా నర్థమేమియో విచారింప నగును,

25 వ పుట—98—“ఇన్నతపాల మాళియున్” ఇందు “యున్” అను సముచ్చయము నిర్ణయము. పాదపూరణార్థము మాత్రమే.

26 వ పుట 101—“వంశమున్ వినికెజేసితి” వంశమును వినిచితివను నర్థమురాదు. “వినికెజేసితివి” నీవువింటివనునర్థమై చేయు ధాతువంశమును, వినికెని యనురెండు కర్మములుకలదై వంశమును గూడ చేసినదగుచుండును. “వరియించు నట్టియభిషేక కథాకృయము వరియించునట్టిది యభిషేకమా? కథయా? కృయమా? ఏదోయొకటియై సమాధానపడుదము ”మీరుచేసితిరి” అని పూజ్యార్థ బహువచన ముగాఁబలికి యంతలోనే ఈవు అనియేకవచనముగా పలికినట్లు వ్రాసిరి. “కృతకృత్యత నొందగదయ్య” కృత=చేయఁబడిన కృత్యుఁడు=పనిఁ గలవాఁడు. అనివదార్థమగుచున్నను, కృతకృత్య కృతార్థశబ్దములు ధన్యుఁడను నర్థమందు రూఢములు. ఇట్లుచెప్పి ధన్యుఁడవుకావలెనని శ్రోత లనుచున్నట్లు వ్రాసిరి, వినువారు ధన్యులగున దిందేమియులేదు. కావున చెప్పినవారే తమకార్యము నెరవేర్చి ధన్యులైరిని స్పష్టమగు చున్నది. “మతి” పాదపూరణము.

27 వ పుట ద్వితీయాశ్వాసము.

1—“మఱుచటి” గ్రామ్యము. మఱుసటియనఁదగు; 2— “ప్రస్తుతము” విశేషణము. సిద్ధముచేయఁబడినది. నేను వ్రాసియుంచినదని భావము. దీక్షకిట్టి ప్రయోగము మృగ్యము “మాఘము వదం పడి మాసము” మాఘము తరువాతిమాసము అనఁగా పాల్గుణమగు ను “చెచ్చెట” పాదపూరణము.

28 వ పుట 4—మఖర్షమున్ బాయనిగాక” మఖానక్షత్ర ముతోఁ గూడిన పూర్ణిమఁగలది మాఖమాసమని యిచ్చట తేలు చున్నది. రెండవపద్యమున ఫాల్గుణమని యిట మాఘమనియున్నది! ఏది పట్టాభిషేకమైనమాసమో తెలిసికొనందగు. బొబ్బిలివారి కుత

రము వాసిగాని పంచాంగము చూచుకొని గాని తెనిసికొనుట సుకరము.

29 వ పుట 10—“ప్రేమకా” స్వామియెడ భక్తినిజెప్పవలయునుగాని ప్రేమను జెప్పకొప్పదు.

30 వ పుట 13—“తేలపోల్ నృపతికి నోలివెట్రివగడ” ఇట సంయుక్తపూర్వమగు “ట” ను గురువుచుంజేపిరారు. “చిమ్రుపరిత్యాదులందు వలె నిది లఘువేయగుగాని సంయుక్తపూర్వమైనను తెలుగుకావున గురువు కానేరదు. ఇందే 53 వ పుటలో 100 వ పద్యమున “నగారాకోట ద్వారాన” సంయుక్తపూర్వమైన “ట” కారము తెలుగుకావున గురువుకాకుండ. అట్లే యిటనుండఁదగినది.

32 వ పుట 18—“తనజామాత్రభిషేకదర్శననితాంతప్రీతితోన్” “తనజామాత” యని విడిపోక సిద్ధపమాసఘటితంబగుటంజేసి యేకదేశాన్వయదోషదూషితమగుచున్నది; “మానించి” మానఁజేసి విడువఁజేసి యనునర్థము; సముపూర్వకమై నప్పుడే గౌరవించును నర్థము కాని మానించి కీయర్థము తెలుగున లేదు; “తోడ్పచ్చిరి” దీని కతకృపదము కానరాదు.

33 వ పుట 21—“బంగరుకుదావి” ఇందునగాగమములేదు. ఇట్టి ప్రయోగము లిందు వేనవేలు. 22—“పెత్తాత, పితాత” ఇవి వ్యవహారసిద్ధములు, గ్రామ్యములు; పెత్తనము లోనగునవి చెల్లినట్లవి చెల్లవు. 23—“బంగాళయందునఁ దాడిగియు” సప్తమిప్రత్యయమైన “అందు” పై “న” కారము ద్రితముగా వాడుటతప్పు. సృపేంద్రుడొక యీసముచ్చయము పాదపూరణము.

34 వ పుట 26—“అందుండిరభంగురముగ” అభంగురము= సళింపనిది లేక వంకరలేనిది, యని యథాము. మేడమీద నభంగురముగ నుండిరినుట యెంత సొంపుగా నుండెనో గ్రంథకర్తయే చెప్ప

నగు. 28 — “వేంకటరామవ్రభుఁడు” సంయుక్తపూర్వమైన “మ” కారము గురువుకాక లఘువై కవిత్వమును లఘువుఁజేయుచున్నది.

35 వ పుట 99 — వీతెంచె = వీచె; గాలి వీతెంచె యందురు గాని వాద్యము వీతెంచెనని యేకవియును వ్రాయలేదు. గాలివలెనే శబ్దమాకాశజనకము కావున నిట్లు వ్రాసినేమో? “వాద్యముల్ పీఠితిఁ గౌరవభావముప్పతిలఁగా వీతెంచె” యీప్రీతియు, గౌరవభావ మెవ్వరివో చెప్పలేదు. సిఠాయిదండువో, వాద్యములవో యని మన మూహింపవలయు. 34 — “ఊరేగింపు” ఊరేగు అను క్రియ కిట్టి కృదంతరూపము మృగ్యము. వీరి కవిత్వములో “దా”, యూతపద ములేని పద్యము లేనేలేదని చెప్పవచ్చును. దానితోపాటు “వుంపు” లును లెక్కలోనివే.

36 వ పుట 36 — ఇందు బొబ్బిలిరాజుగారు స్వయముగ రైలు నొద్దకు పితావురము మహారాజావారి కెదురుగా వెల్లిరని యున్నది. 32 లో నగరికిం జేర్చినట్లు చెప్పి; 33, 34 లలో చెప్పినదేచెప్పి, 37లో మఱియు మఱియునదే చెప్పి యిట రైలునొద్ద కెదురేగిరని చెప్పుట యేమో తెలియదు.

38 వ పుట 42 — వేడుకెలమి = అత్వసంధి ఏసంధి యెల్లున్న నీ సందర్భమున వారును వారును బొబ్బిలికి వచ్చుటయు వారి వారి నెదుర్కొనుటయు వారివారికి విడిదలిచ్చుటయు లోనగువిషయము లెతోవంతమాటలతో విన సొంపుగా పడికట్టుతాలులేకుండ ఓలి, కడక, తా, తా, తాను, ఎసలారు, వెండి, ఇనుము, సీసము, వరలు, ఎలమి, ఇత్యాది భూషణములతో వుంపులతో పాదములుపూరించుచు పద్యములు చిత్రించినందుల కెంతయో సంతసింపవలసియున్నది. ఇది సామాన్యవిషయము కాదని పండితులకుఁ దెలియక పోదు.

“తే. రాజమహాలిచ్చి రవ్వారికోజ విడిది

భోజనాది సాకర్యముల్ పొందుపరుపఁ

జెన్నపురినుండి పిలిపించె నన్న రేందురీ

డలబసోటా బ్రదర్సు బాబ్బిలికి నెలమి

ఈయొక్క పద్యమువలననే గ్రంథ సారస్యమంతయుఁ దెలియంగగు.

39 వ పుట 49 “నీమతేజపువ్వలనపు హెచ్చుతగ్గులు” పుంపులిట్టివి. ఇవి సాంపులేయచుకొందము. 50 “మాపూర్వులు సామాన్య ప్రయత్నముచే నిన్నుఁ గొల్చి భూనేతలైరి” యీసామాన్య శబ్ద సారస్యమేమో? ఈశ్వరభక్తి భరితాంతః కరణులై గొల్వలేదా? ఇట్లుకొలుచువారిపై నీశ్వరునకనుగ్రహము వచ్చునా? అదియు నయ్యదియు “నిందలంకారములు “నీసెలవుకై” ఇందు “న” కారమును విడుచుట నాస్త్వార్థ భోదకమైనదను నభిప్రాయమునఁగాబోలు.

40 వ పుట 51 “పర్వతం బయినయట్లే తాఁబరార్థంబగున్ దేవాయప్పర మాణవు” ఇది యెంతచక్కగా నున్నదో చిత్తగింపుడు. నడుమతా పెట్టుట దేవ పెట్టుట సామాన్యమా?

54 “దరిసెనము” దర్శనార్థము దీనికిలేదు. కానుకకేయిది పూర్వకపులచే వాడబడినది. “చేదరిసెనము=చేతికానుక, ఇత్యాదులు దృష్టములు. ఇటకానుకకాదు, దర్శనార్థమే యుండవలయును. “వానికితన సొమ్ము దరిపించె” ఇత్యాదులందువలె “దయితం దరిపించె” ననియర్థము ధ్వనించు చున్నది.

41 వ పుట 55 “పేర్మిమ్మన్నించు” దుగ్రీతముమీద స్థిరవర్ణమైన మకారము పరమైనప్పుడా దుగ్రీతము మఱియొక మకారముగుటకు మాత్రము అధర్వణుఁడు వ్రాసెఁగాని అందు “కేచిత్తు” అనియసమ్మతింజూపె సత్కవు లెవ్వరు నిట్లువాడరు. “నేర్మిన్మన్నించు” అనఁదగు. ఇత్యాది కింకవి ప్రయోగము లిందనేకములు ‘పేర్మిన్మన్నించు’ అను

చోఁ బ్రాసముచెడును. మన్నించు=సమ్మానించు ఇది తక్కువవారు ఎక్కువవారిపట్ల చేయఁదగినది. ఇట నీశ్వరుఁడే రాజును శౌరవింపనలయు ననుయర్థము వచ్చినది. కానియిది తెలుఁగులో “మన్నింపు” అపరాధక్షమమున కర్థమగును. మన్నించుట కట్టియర్థము స్ఫురింపదు. 56 — ఇందు భక్తిలోలుఁడు ఉద్ధురభక్తిన్, ఎంతోసమృతన్ రహిత్, చేతోముదంబొప్ప, పునః పునః పునరుక్తార్థములు; గణయతిప్రాస బద్ధములు.

57 బాబ్బిలికటకములు అన్యదేశ్యమైన సవలాశబ్దమునలెఁ దెనుఁగై న బాబ్బిలిశబ్దమునకు “బాబ్బిలి” యని దీఘముఁబెట్టుట భాష్యపాఠవైదుష్యమేమో ఇందు “తా” యలంకారము 59 “తద్విలసద్గవీకలన నాస్థానంబు శోభితై” చందుఁడు ప్రకాశించుచున్నపుడు నక్షత్రములకుఁ బ్రకాశముతగ్గునని కవులు వర్ణింతురు. “అందందసద్రాజులొప్పారె” అని యిందేచెప్పుటచే చిన్నచిన్న నక్షత్రములు కానరాక అందందు గ్రహదులే కానవచ్చుచున్నవని యూహింపవలెనది. ఇట్టిచో నక్షత్రములకుఁ బ్రకాశముఁజెప్పుట కవిసమయముకాదు. ఇట్లు రాత్రియగుటను వర్ణించి 42 వ పుట 60 లో

“క. జనవరినెలయిటు ముగియఁగఁ

జనుదెంచెన్ బిబ్రోవరివెనన్ భూపతిమా

నరవేణు గోవదేవుని గని

యాజ్ఞనుస్వీకరింపగా మదినెంచెన్.”

ఆరాత్రి జనవరిముగిసినది. వేగముగా పిబ్రోవరి వచ్చినది యనుట యెట్టిసంవిధానమో? జనవరి 31 వ తేదీ యారాత్రి 12 గంటలకు పోయి పిబ్రోవరినెలవచ్చును. గావున నట్లు చెప్పెనని మనమూహింపనగు. పిబ్రోవరిలోనే రాజేశుగునెక్కి వాహ్యాళి వెడలెననుటచే రాత్రి ఒకగంటవేళ యందని స్ఫురించును. కావ్యమునకు ధ్వనియు వ్యంగ్యము

ప్రధానములుకదా! ఈకథయంతయు నిట్లులే “పీర్థానికి తీర్థం ప్రసాదానికి ప్రపాదం” అనునట్లులేయున్నది. “మదినెంచెన్” అని సమాపక క్రియఁ జేసినప్పుడు అట నంతో గింతో, నప్పుడో గిప్పుడో, ఏదో గీదో, వేయక పైవిషయమువ్రాయుట యీకవి సంప్రదాయముకావచ్చును. 63. అలంకరించితెచ్చి ద్వారమున నిల్పినది యొకగజము రాజెక్కినది రామమోహనమును నుజ్జీయొక్కగజమునని తోచుచున్నది. ఈ గజనామము మొదటనేయున్నచో వీసంశయము పుట్టదు. “స్వారికి” ఇది వాహ్యళికిఁగాదు. స్వామివర్మనార్థముపోవుట వాహ్యళియనుటతప్పు. ఇందు “ఒగి” పాదపూరణము.

43 వ పుట 66 — “వారమృగనేత్రలాడు లాస్యములు” లాస్యము=స్వశ్యము; ఆడుస్వత్యమొకటి పాడుస్వత్యమొకటియా? పాడుస్వత్యమన్న నింత చెల్లినఁజెల్లునుగాని ఆడుస్వత్యమేమో? వారస్త్రీల స్వత్యమన్నఁజాలదా? ఇవియే పాదపూరణములు.

44 వ పుట 67 — “పట్టుక, వట్టుక” యని కొనికీబదులు ‘క’ వేసినయపశబ్దములురెండు వానికి తంపువేత్రములు నహయము. 69 — “దరబారుమహాలు” తేకువమై=ధైర్యముతో, భయముతో, విడిచియేనుగునెక్కుచుంటిమనియా భయము? అది మదవుటేనుఁగేమో? వెలమదొరగనుక యేమయినను సరియను ధైర్యమా? రెండునుఁగావు. యతీశ్వరారాధనమునందు భయభక్తులుండవలయుఁగావున నిట్లువా యుట సమంజసమని సమర్థింపబడవచ్చును. “చూపటు లడేపనిగా దనుఁగాంచుచుండగన్” చూపటు నిత్యబహువచనము దీనిపై ‘లు’ తప్పు. భయకారణములేదని పద్యమంతయుఁ జదువక “కాచిత్కాంతా” యని సవరించినట్లు మనము సవరింపనెంచితిమిగాని యదితప్పు. దీనిక్రిందివాక్యమున చూపటుతన్నదేపనిగాఁజూతురు వారినిశ్చలదృష్టి తనకుఁ గీడుచేయుననునది పెద్దభయకారణమే గనుక నట్లువ్రాయుట

(4)

బొబ్బిలిపట్టాభిషేకవిమర్శనము.

25

యొప్పునని సవరించుకొందము. 70వై పద్యమున రాజు వీధికి వచ్చెనని వ్రాసి, ఈపద్యమున 'అటుచను దొచెఁజేడు' అని మఱియు వ్రాసె; "ఆగజ రథము నెను వెంటనే" యచటచే నిది పూర్వోక్త గజము కాదు. గజములఁ బూర్విన రథమని తెలియుచున్నది. ఇట "ఆ" వ్రాసి ధ్వజాచకమగు సేర్పిమిఱసాంపెసలారవిరుపయోములు. గణబద్ధములు.

45 వ పుట—73 ఈకవికిఁ బుంపులపైఁ బ్రేమమోడని ముచ్చే చెప్పియుంటిని. ఇందు వేదపురాణము, శాఖపుర్వ రవము; అని రెండు స్థిరపూర్వములయిన పుంపులు; 'తోతెంచెడిస్వామి పాదుకలు' తోతెంచువగుదెంచు వంటిది కాదు. తోడ + తెంచు = తోతెంచు; తెగఁజేయు అని యర్థమగును. "తోతెచ్చు" అనికాని "తోడెచ్చు" అనికాని యుండనగు; దీనికిఁ బిలుచుకొనినదచ్చు అట యర్థము. తీసికొనివచ్చు అనుగర్థము మృగ్యము ఆయథామణ్య దనుకొన్న నదియిట సరిపడను "ఎదురై తోతెంచెడి స్వామి పాదుకలు" ఎదురుగావచ్చుచున్న పాదుకలని యర్థమగును. ఎగిరిగాని, నడిచి గాని పాదుకలు వచ్చుచున్న వేమో?

46 వ పుట—77 "ఆరాధనపొంపె" మువణఁలోపము రహిఁ పాదపూరణము లేక యతిపూరణము.

48 వ పుట—86 ఇది సూర్యాస్తమయ వణఁనము, ఇందు 41 వ పుటలో సూర్యాస్తమయ వణఁనము. చంద్రోదయ వణఁనము చేసినపిదప రాజత్సవముతో నూరేగినట్లున్నది. ఆ రాత్రియే యుత్సవమైనపిదప రాజు కోటలోనికి వెళ్ళినట్లు వ్రాసెను. మఱియు నిట సూర్యుడస్తమించెనని వ్రాయఁబడి యున్నది. నేనింత వాడ సంతవాడ నాకు డైచము తోడునీడ; నేనే దేవుడనని చెప్పి కొను నీకవి లేచిమాటవ్రాసెను. ఆవాడు సూర్యుడు రెండుసారులస్తమించియుండును. ఎందుచేతనే యిట్లు వ్రాసినాడు.

49 వ పుట—90 "వేశ్యకాంతలు నృత్యవిస్మయిగానంపు

మెలుగులొప్పెడిరీతి మేలమాడ” మేలమాడ=పరిహాసింప; ఈ పరిహాస మేమో? దేనినేది పరిహాసించుచున్నదో? తెలియదు.

50 వ పుట—92 “ఉత్కటపు మతాబులు” కడురుదార ములై తగు మందుగుడ్ల” ఈ తెలుగులలో సంస్కృత పదములెట్లు సుందరములగుచున్నవో చిత్తగింపుడు. ఉదారము=భాగ్యవిశేషము, ఉదారుడు=గొప్పవాడు. దీని నపుంసకము కాబోలు “నుదారము” మందుగుడ్లకెంత నైభవము నట్టినదో? ఒక్కట = కూడ; 93—తిరువీధు లేగినవెనుక పురికివచ్చినట్లున్నది. కొటచుట్టు నుండు పురమువీధులు కాక తిరువీధులు వేతేముందునా? అవి గుడిలో నున్నవా? లేక యేతోటలోనైన నున్నవా? 94 ఆ దేవోత్సవము చూచి తిర్మలనాథుడు (వెంకటేశ్వరులు) సభార్యుడై బాబ్బిలికి వచ్చినట్లు “చూపఱుల్ వొగడిరి” వేనినిచూచి వెంకటేశ్వరుడు సభార్యుడై వచ్చినాడని యూహించిరో? ఆయుశ్శవమునో నూరేగు వారు గరుడవాహనముపై రుక్మిణీ సహితుడైన వే.వి.గోపాలుడు, గజవాహనముపై సీతారాములు, సర్పవాహనముపై చక్రీనారాయణ స్వామియుఁగదా! ఇట్టిస్థితిలో దేవోత్సవము చూచినంతనే తిర్మల నాథుడు వచ్చినట్లులు భావించుటకు హేతువు మృగ్యము. చూప ఱుల్=బహువచనముపై బహువచన ప్రత్యయము తప్పు.

52 వ పుట—102.

“ఉ. సానులమేళముం గడు బసందగుబ్యాండు నినానిఱుల్ కన
ద్దాన పురస్సరంబులు నగారలు దాసజనప్రతాన దా
సీనికరంబులున్ మతివిశిష్ట పురోహితు లిందరేగిరా
నూనెయు లోనుఁగాగలుగు నూతనవస్తువు లాహరింపఁగన్.”

ఇందు నూనె నూతనవస్తువుని కొత్త సంగతిమనసు తెలియనై

నది. యతి కొఱకై న నూతనమని లోకమనఁగూడదు. అప్పుడేనూవు చెట్లుకోసి దులిసి నూవులు యంత్రమునఁబోసి తీసిన నూనెయని గ్రహించునది. ఇట్టిపద్యములే గొల్లవాడుమొదలు గొడ్డకాపువాని వఱకును హాయి మనిపించునవి. 103 “నలుగుపిండియు, నీకాయకుంకు మవనపు నిలాధపువకుఁ బట్టమహిషీ యుతునకు నభ్యంజనమ్ము పొంఁటఁ బరిచారికలు తెచ్చియుంచిరంత” కుంకుమ-తప్పు; కుంకుము; కుంకు ము తలయంటున కుపయోగించుననియా! “అభ్యంజనముపొంఁట” యిది తలయంటు కొఱకు తెచ్చియుంచిరనుట విశేషమని తెలియునది.

53 వ పుట—104 “ధరణీతనూభవాకాంతుని రాధికాహృ దయ కాంతుని పాదుకలన్” రామునియు కృష్ణునియు పాదుకలు, అవినాలుగా? లేక రెండూ? రెండయినచో రామునిపాదుక యొకటియు, కృష్ణునిపాదుక యొకటియునని తేలుచున్నది. “అర్చన గేహము” అర్చ నాగేహమనిన మనోహరముగా నుండును. ఇందు “ఒగి” “అల” పాద పూరణములు.

54 వ పుట—108 “గృహదేవతార్చనార్థముగ” గృహదేవ తలను బూజించు నిమిత్తము; గృహదేవతలను బాదుకలచేఁ బూజించు టయెట్టిదో? గృహదేవతల నెత్తిపైఁ బాచుకలచేనొక పెట్టుపెట్టుటయా?

55 వ పుట—111. ఒగి. వినుఁడు. ఆర్యుల్’ ఈమూడు ప దములును బాదపూరణములు. అు“దొగి”, అనునదిముఖ్యస్థానము నలంకరించుచున్నది. 112 సప్తాంగవృద్ధి నమ్మగు లక్ష్మీహృదయేశుఁడు నారాయణు పదముల పూజయును” సప్తాంగవృద్ధిదమైనది పూజ యన వలయునుగదా ! నడుమనున్న లక్ష్మీహృదయేశాదిపదములచే దూరా న్వయ మగుచున్నది. “పూజయును” ఈ సమచ్ఛయము తగను

తృ తీ యా శ్వా స ము.

57 వ పుట—1 ఇందు : కవిక్రిష్ణమగు తా, పులు పడియున్నవి.
“కంపులన్నము” జగుఘ్నకరము 2, 3, 4 చదివినయెడల కొన్ని
యపభ్రంశతురుష్కపదములు సకలజన మనోహరములు.

61 వ పుట—ఇందు 14, 15 పద్యములలో రాజు సభకు
వచ్చినట్లు వ్రాసియు రాని యప్పటికథనందుకొని కొంతచెప్పి ప్రియా
ణమై వైభవముతో సభకువచ్చినట్లు మఱియు వ్రాయఁబడినది.
ఇట్లు కాక పూర్వకథ పూర్వమే వర్ణించి సభకువచ్చినట్లు చెప్పటతెగు

68 వ పుట—44 “సింహాసనంబు” సింహాసనమునకు అసభా
తువుంబట్టి యీహాపము సిద్ధిపఁజేయుట చిత్రము.

72 వ పుట—59 “మత్స్థులగు విప్రీతతులకు” తతులకు
విశేషమైనప్పుడు మత్స్థులను రూపముండదు. విప్రులకు విశేషణ
మనుచో నేకదేశాన్వయము; “ఒసఁగిరి” కీల కర్తృపదములేదు.

74 వ పుట—60 “సుసూ, దార ప్రక్రియ రుత్సచంబలరె మా
రాయాత” ఇందు యతి క్లిష్టము. ఇది సాగ్నసైనతప్పు.

76 వ పుట—“సతి మనములోన నిమిడిన చతురుడె చతు
రుండు” సతి=పతివ్రత, లేక స్త్రీ; “సతి మనములోన నిమిడిన” యన
నేమి? ఆమె కిష్టుడై యుండువాఁడు లేక యామె వలలోఁబడియుండు
వాఁడు చతురుడగునా? వెంబకవిత్తగునా? ఇమ్మిడిపోయినాఁడనుటచే
నీయసార్థము వచ్చుచున్నది.

77 వ పుట—81 “పొరినడుములగట్లుక” కట్టుక=కొనికి క కా
రము నింద్యము. కట్టుక, తిట్టుక, చేస్తుక, ఇత్యాదులు ఈకవి కవిత్వ
మునకలంకారములు. నజరులు, నజర్లు, యీపదములు పెక్కులుపడినవి.

చ తు ర్థా శ్వా స ము,

89 వ పుట—9 “పోష్టులో నినిచి” నినిచి=నిండించి; తన

యొక్క యుత్తరము చేతనే పట్టుపెట్టె నొకటియినదా? ఎన్నిదస్తాల కాగితములమీఁదనున్నదో యాయుత్తరము సామాన్యమా?

93 వ పుట—6 ఆశీర్వాదన పద్యములలో, ప్రతివారు=పల్లరు అను సర్థమున నీ “ప్రతివారు” సంకర సమానము ఇట్లు కవిత్వముఁ జెప్పగలవాఁడే కాబోలు నేనింతనాడ నంతవాడనని విష్టవీగుఁవాఁడు ఈకవికవిత్వ మహత్వంబెఱుంగఁగోరువారికి “బొబ్బిలి పట్టాభిషేక” మొక్కటియేచాలును. ఎంతమృదువు! ఎంతసాంపు! ఎంతయింపు.

95 వ పుట—18 “పురంబరిగె” ఇదితప్పు పురంబునకరిగె యననొప్పు. “ఎలమిన్” వేటలో జంత్రులను చంపునప్పుడు శోధముఁ జెప్పవలయునుగాని యిట్లు చెప్పనొప్పును.

96 వ పుట—20 “శీజుగల మృగ నయల్లసీతారాం” ఇట్లు వ్రాయుటతప్పు. “వెరసియెనమండు” చెఱినలువురిగ” ఇది యెంత చక్కనిప్రయోగమో తెలిసికొందురుగాక!

98వ పుట—27 “మెచ్చుచే మహాన్నతముగ నన్నుగౌరవము నంగనవీలగునందు నెంచి యీగతినసదాగౌనంబెట్లొకల్పితముంబాన రించినట్లు” దీనికెంతచక్కని యర్థభావములున్నవో? పాఠకు లెఱుంగుదురు గాక! 28—ఇదికూడ ప్రపద్యమునకివే చిత్తగింపుడు.

99 వ పుట—30 “మధ్య నాఁగు పను” మధ్యన్-ఇదితప్పు. మధ్యమున కలనఁదగు ఆఁగు-ఇది సకర్మకము నిలుచునను సర్థమున సకర్మక ప్రయోగములు లేవు.

100 వ పుట 37—

“చ॥ అలనిశి తేషమున్ నృపతిహాయిగఁ గప్పిన మీదనోలిమై
దెలతెలవారఁ జొచ్చె తొలిది క్కల భాస్కరు తేరెవారు వం
బులనెమరోయనంగనట మున్నెద్విజేందుగ్రిలు మేలుకాంచి శి
ష్యులకుశ్రుతిశ్శ్రుతుల్ దెలుపఁజొచ్చిరిబ్రాహ్మముహూతఁ మాటచే॥

నృపతి హాయిగఁగప్పినమీద-అననేమి యర్థమో?

నృపతి హాయిగ వస్త్రాదికము కప్పినానె ననియూ? కడ్చినయనుటకుఁ గప్పినయచ్చు తప్పనుకొందమన్నను కడపుభాతునకార మధ్యము కలది. దాసికీరూపము సిద్ధిపడు. ఉకారమధ్యమైన సిద్ధించు 'భాస్కరు తేరి వారవంబుల నెమరోయనంగ' గుఱ్ఱములనోటి నురుగు తెల్లగా నుండును. కావున తొలిదిక్కు తెలతెలవారఁ జొచ్చెనని వణిఁచినాఁడు. నెమరనఁగా లోగడతిన్న యాహారపదార్థమును విశ్రాంతికాలమున లోపలినుండి గొంతులోనికిఁదెచ్చికొని మఱయు నమలిమిఁగుట. ఆవారువంబులకది విశ్రాంతి సమయముకాదు. నెమరువేయునప్పుడు నురుగులువచ్చుట లుండదు. వారువములు=గుఱ్ఱములు; నెమరువేయునట్లేవి వణిఁంచెను గాని లోకమున నేకవియు వణిఁంపఁడు. అనుభవమునులేదు. గుఱ్ఱముసకిలించిన నాహార పదార్థము జీర్ణించునని శాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి. నేనింతవాడ సంతవాడ నాకు దైనసహాయ మున్నదని తనంతదానే చెప్పుకొన్న సరియూ? కవికి యెంత లోకానుభవముండనలయును? కిరి — “మృదంగ డిండిమము డండమముఖ డండమ ధ్వనులు తీనిమెయిన్” డిండిమము డండమధ్వని చేయునననొప్పునో కాని మృదంగముకూడ నట్టిధ్వనినే చేయునా? ధ్వని తీనిగా నున్నదనుట నాకొల్లాయిగుడ్డ శ్రావ్యముగా నున్నదనునట్లె యున్నది. ఒగి=పాదపూరణము

101 వ పుట — కిరి ఆంగిలేయ జనతాఘనతాస్పదులు” ఆంగిలేయులనుట కింత పొడుగువచ్చినది.

102 వ పుట — 43 గిరినిర్ఘరులన్ = సెలయేళ్ళకుందు; నిర్ఘర శబ్దము అకారాంతసప్తాసక లింగము గావున “నిర్ఘరములన్” అనవలయును. స్త్రీలింగమైన “నిర్ఘరణులన్” అనఁదగు; పారిపాదపూరణము “అలసి, బడలిరి” ఇంచుమించు రెండును సమానార్థములే.

103 వ పుట — 47 బాబ్బిలికి బెబ్బులియనియతికై వ్రాయ

బడినది. “వారికిన్ గుసిగ” అనగా సంతోషముగా “ఘషీ” యను తురష్క పదమున కీగతిపట్టినది ఇ ట్టపభ్రాంతియైనది పదము లీగ్రంథమున కలంకారములు. వెన=చాదపూరణము 49 “నవనవమగు తన దుపేష్” క్రొత్తక్రొత్త వేరనగా నేమియో?

104 వ పుట—50 చరిత్రమును ‘తూ, చా’ తప్పకుండ చెప్పి తినని వ్రాసె. ఇది నిశ్చయమైన వాక్యమే. ఇందలి ప్రతిపద్యమందును జదువునప్పుడు బాతకులట్టు మాటిమాటికి బలుకుచుందురనియే నా నమ్మకము.

105 వ పుట—55 “అర్జనఁచేసి” అర్జనము అనవలయును. మార్పునందున, అందుపైన తప్పు. ఇతఁడు అనిచెప్పి అలరాయపగా రని చెప్పుట ద్వీరుక్తియే యగును. 58 వాక + అనెడెదోట=వాకనెడి దోట: ఇది సరికాదు.

106 వ పుట—58 “నెట్టపంటగనెటో చల్పట్టి” అన్యాయముగ ననునప్పుడెటో నిరర్థకము; చలము + పట్టి చలపట్టి యగుఁగాని “చల్పట్టి” అను రూపముగాదు.

107 వ పుట—64 ‘మాదుగల్లుముల్’ యష్టదష్ట దా త్కార్థంబుల యేకవచనమున కేమనర్థకము వచ్చునుగాని బహువచనమునకురాదు. ఇట్టి ప్రయోగములు నింద్యములు 65 ఖానుఁడు తనకొడుకునప్పుడైనప్పుడు రాజునుబిలిచి తన దుఃఖమును వెల్లఁబోసికొనుచు “రామాయణమును మేము నమ్ముమని” రాముఁడే మాకిట్టిశాస్తి చేసెను! అని పలికియు నాను వలెనే రాముఁడును లంకకేగు మార్గముతెలియక వెతనొందలేదా? అని పలికెను. ఇట్లు పలుకుట యట్టిసమయమున సరి పడియుండునోలేదో పూర్వకముగనుదురుగాక. ఇందు “రోజులు” అను నది తప్పనబోయి యిట్టిపప్పులే యిందుఁ గుప్పలుగా నున్నప్పుడిది యొక తప్పు? అని నిశ్చయించి.

108 వ పుట—71 “వాగుబావి కాగఁగోలేని” ఆగునకు నిలువలేకయనునర్థము కవి సమ్మతము కాదు ఆగు సకర్మకము.

109 వ పుట—72 ‘జంతువులేని’ జంతుశబ్దము పులింగమైనను సర్వసామాన్య ప్రాణిహితము గావున నేరనుట యుక్తముకాదు. ఏగెననుటయే యుక్తము.

111 వ పుట—81 “ముఖ్యబిరుదు” ముఖ్యశబ్దము సంస్కృతము బిరుదు తెలుఁగు ఇవిరెండిను సమసింపవు. ఇది సంకరసమాసము. ఈకవియే “గజసింహబిరుదు లోనగు దుష్టసమాసము లిందు వాడెను. 84 ఇందు నిండారు, పొల్పారు, పెంపారు, సొంపారు అని యున్నవి. లఘురేఫయుక్తములైన యీశబ్దములు సరియైనవేకాని ‘బొబ్బిలినేతకున్ బెంపారి సొంపారు’ అని చదువునప్పుడు రేఫ నిర్ణయము తెలియదు గావున సర్వవారి కపార్థము కలుగక మానదు. కావున నాశీర్వచనమున నిట్లు అపార్థశ్రవణమిచ్చు పదములువాడనొప్పుదు.

114 వ పుట—97 “ఏతద్బొబ్బిలి నేలుఁగాత” బొబ్బిలి కేవలము తెలుఁగుపదము. దానిని ఏతత్తుతోఁగూడసమసింపజేయుటతప్పు.

ఇట్లు స్థాలీపులా కన్యాయముగా నీబొబ్బిలిపట్టాభిషేకము విమర్శింపఁబడినది. మరియు నిందుఁ బ్రతిపద్యమందును వెదకినచో సుమారు రెండువేలతప్పులకు తక్కువగా నుండవని చెప్పవచ్చును. ఒగి, ఓలి, తా, తాను, మొదలగు పాదపూరణములును, శకటరేఫ సాధురేఫ భేదములును కలియు, నడిపియు, పురమరుగు, చూచుక, కొట్టుక ఉడికి యుడుకని, రాముకు లోనగు నపశబ్దములును, బెక్కులున్నను వాని నన్నిటిని విడిచి యింతవఱకు విమర్శించి నందులకుఁ బెద్దలునన్ను మన్నింతురుగాక. నానిమిది విమర్శకాగ్రేహులకు శాఖాచంద్రమోన్యాయముం భొంక్షుగాక.

చెళ్ళ పిళ్ళ వారి చెరలాటము

—విక్రమ చెళ్ళ పిళ్ళ విమర్శనము—

ప్రీతిక

నే నీనడుము విశాఖపట్టణమునకు వెళ్ళినప్పుడు శ్రీకవిభూషణ
పెట్టి లక్ష్మీనరసింహముగారి యింటిలో “విక్రమ చెళ్ళపిళ్ళ” అనుపుస్త
కము నాకంటఁ బడినది. ఇది యేమి యని కవిభూషణముగారి నడు
గఁగా వారు—ఇది చెళ్ళపిళ్ళవేంకటశాస్త్రిగారిలో రచించిన దని
చెప్పి దానిని నా కొనంగినారు. అది నేనామూలాగ్రముగాఁ జదివితిని.
“విక్రమ చెళ్ళపిళ్ళ” యన నేమియని చర్చింపఁగా శ్రీ శ్రీ విక్రమ
దేవవర్మ మహారాజుగారి పేరును, కవియింటిపేరును గలయఁ గూర్చి
పెట్టినపే రని తెలిసినది. ఇందు విక్రమదేవవర్మ మహారాజుగారి విష
యముకంటె బాబ్బిలి మొదలగు వారివిషయమే పెచ్చుపెటిగి యున్నది.
కావున బాబ్బిలిచెళ్ళపిళ్ళ యనికాని, బాబ్బిలి విక్రమ నానారాజసం
దర్శన కామేశ్వరీశతక జాతకచ ర్యారోగ్య భాస్క రాహ్వనప్రయా
ణోపన్యాస సంభావనచెళ్ళపిళ్ళ యనికాని పేరుపెట్టిన సరిపడియుండును.
అట్లుచేయ కిట్లు చేయుట యెట్టడో తెలియదు. “విక్రమ చెళ్ళపిళ్ళ”
విక్రమ శబ్దము సంస్కృతము. చెళ్ళపిళ్ళ తెనుఁగు. ఈరెంటి నిట్లు
సమసింపఁజేయుట గ్రామ్యసంప్రదాయము కానోపు. ఇంతకన్న “చెళ్ళ
పిళ్ళ విక్రమ” మనిన నింత పోలియుండును. ఇదిగాక “తిరుపతి వేంక
టేశ్వరుని” మని మఱియొక పేరు. వేంకట=పాపమును బోఁగొట్టునది
విశేషణము దానిపై ‘ఛ’ ప్రత్యయము సరికాదు. “వేంకట” యను
పేరు లేదు. కావున వెంకటేశ్వరీయ మనికాని, వెంకటేశ్వరీయమనికాని,
వెంకటేశ్వరీయమనికాని, వెంకటేశ్వరీయ మనికాని యుండిన స్థాధువు
కానచ్చును.

ఇది కొత్త పేరితో వెలసింది దీనిలోనివిషయ మెంతకొత్తదిగా నుండునో యని సావధానముగా మఱియు మఱియుం జదివితిని. చదివినంత నాకుఁ బొడకట్టిన దానిలోని కొత్తకొత్త పోకడ లన్నియు లోకమునకు నివేదింప వలయునను సభిప్రాయము కలిగినది. గ్రంథ మంతయు గ్రామ్యము గ్రామ్యకవిత్వమనఁ దప్పులతడక. దానిలో సది తప్పు. అది తప్పు అని నిరూపించుట కంబళితోఁ దినుచు వెం ద్రుకఁను నేర నెంచినట్లే. గ్రామ్యముతో నిట్టిగ్రంథములు వ్రాయు వారి కెట్టిభయము నుండదు. శబ్దముకొఱకు వెదకులాడ నక్కఱలేదు. వ్యాకరణము చూడనక్కఱలేదు. నోటికి వచ్చినట్లు వ్రాయవచ్చును. అందులో నేదో గొప్పయున్న దనియు, ఆకవిత్వమునకుఁ దియ్యనీటికిఁ జేఁప యెక్కినట్లు లోక మిష్టపడుచున్న దనియు వ్రాసికొనుట ఆత్మ గౌరవార్థము. ఇట్టి గ్రామ్యకవిత్వములు గ్రామ్యులు మెచ్చుకొందు రనుటలో సందేహము లేదు. కావుననే వీరికవిత్వము ‘గొడ్డకాపువాఁడు మొదలుకొని గొల్లవానివఱకుఁ దేటతెల్ల మగుచుండు’ నని లోకగడ వ్రాసి యుంటిని. ఈగ్రామ్యములో నుదాత్తానుదాత్తాది స్వరసందర్భ మను గొప్పవిషయ మున్న దనియు, అది గామమూర్తి పంతులు లోనగువారు కూడ గ్రహించిరో లేదో తాము మాత్రమే గ్రహించితి మనియు వ్రాసి తమగొప్పను జెప్పుకొన్నారు. ఏభాషకైనను, ఏమాటకైనను ఉదాత్తాది స్వరసందర్భము లేకపో దని వీరికిఁ దెలియదు కాఁబోలు! వీరిగ్రామ్యము వాచ్యహారికమును గాక యెందులకుం బనికిమాలిన “అద్దాన్నపుభాష” దీనిలో వీరు ముక్కులేని దానికి ముత్యాలనత్తు పెట్టినట్లు బండితాలు, అరసున్నలును బెట్టినారు. అదికూడ నక్కఱలేనిచోట వ్రాయుటయు, కావలసినచోట మానుటయుం గలిగియున్నది. ఇది సరియైనవ్యావహారిక మనుటకును వీలు లేదు “పట్టాభిషేకపు పొత్తాన్ని” ఇట్లు వ్యవహారములో నుగ

డదు. “పట్టాభిషేకం పొస్తాకాన్ని” అందురు. “ప్రకృతివైచిత్ర్యాలన్నీ” అనిరి. “ప్రకృతివిచిత్రాలన్నీ” అందురు. ఇత్యాదులు వేన వేలు. ఆవిషయమింతతో విడిచి యీవిక్రమచెళ్ళపిళ్ళలోని కథ సంగ్రహముగా నిటఁ బేర్కొందును.

—♦ కథాసంగ్రహము ♦—

మొదట బొబ్బిలిపట్టాభిషేకముమాటలు, ప్రమోదాతమాఖములో రాజావారితోఁబుట్టువు వివాహము మూడేండ్లనాడే తన్నాహూయము చేయుట, సేలువులు బంగారుమురుగుఁజోడా, అర్ధవెయ్యి, పట్టాభిషేకగ్రంథము 70 పద్యములలోనే ముగియుట, బలవంతపుబ్రాహ్మణార్థపుకవిత్యము చెప్పుటలోఁ దనకు సామర్థ్యము లేకపోవుట, శ్రీవణానందము గీరతము, గుంటూరిసీమ లోనగునవి పైతరగతికిఁ జెందినవే. అనుట, మల్లేశ్వరశతకములోని కొన్నిపద్యములు, పట్టాభిషేకములోనికొన్నిపద్యములు, అప్పటికప్పుడే నాకు “ఉభయోపడిలోకి వయస్సు దిగింది, న్యూమోనియాజ్వరము, నిద్రాహారాలు తిన్నగా లేవు, రాత్రి నల్లమందు “విద్వాంసః కవయోభట్టాః” ఇత్యాది, ఇటీవలిచర్యలోనిపద్యములు “చాదస్తం వ్రాస్తూవున్నట్లు కథానరస్వతికి తోచింది కాఁబోలు” అనుట, “ప్రధానాంశం జ్ఞాపకం చేసుకుంటాను బొబ్బిలినుండి కథ జయపురము రాజాగారిసభలోనికి దూకెనట్లు గజైగట్టుటలోఁ దననేర్పు, బొబ్బిలిరాజాగారు భూమియిచ్చట కంగీకరించినారట, సెలవునిమిత్తము చెప్పినపద్యములు, కృతీసమర్పణపద్యములుకొన్ని, తనవ్రాత కొంతమంది వెక్కిరిస్తారని అనుమానం తగులుట, పేర్నాజుపెళ్ళిలో గుర్నాజు కోపోచ బొబ్బిలినుండి జయపురమునకు వెళ్ళమానుట, నానారాజసందర్శనములో కొన్నిపద్యములు, శతావధానసారమునుండి కొన్నిపద్యాలు, మృత్యుంజయస్తవమునుండికొన్ని ఆరోగ్యభాస్కరమునుండి కొన్ని నడుమనడుమ సందర్భశుద్ధి లేనికొన్ని,

మాటలు, కుట్టికవిపద్యము, చెలికానివెంకటరావుగా రుత్తరమువ్రా
యుట, సెట్టిలక్ష్మీనరసింహముగారు వ్రాసినరెండుత్తరములు జయపు
రమునుహారాజువారిపై వ్రాసియిటీచరిత్యలోఁ జేర్చినపద్యము, మొ
త్త మిట్టిఅయోమయస్థితి వారమురోజులు, తనజబ్బు, వైద్యుఁడు పొ
ట్లాలు పంపుట, పాటిమీదిగంగానమ్మకు కూటిమీదేలోకము “వ్రస్తు
తానికివద్దాం” అని మొగలితుఁజిపద్యాలు సోమినకామేశ్వరరావుగారు
తమయింటికి వచ్చుట, బెజవాడవెంకట స్వామినాయకుగారిసూతినీళ్ళు
కొబ్బరికాయనీళ్ళే. ఇత్యాదులు చెప్పుట, ఆరోగ్యకామేశ్వరి 63 లో
పూతికలయింది. 5 యేండ్లకు ముందే కామేశ్వరిలో 26 పద్యాలు
“చావాచావడుచాపయ్యాయ” డనుపద్యము, కామేశ్వరరావుగారు
హోమోపతిమాత్రా లిచ్చినారు, వారిమీఁద కొన్నిపద్యాలు “వాటంత
టవి తోస్తే వ్రాసిపంపించాను” నొప్పితగ్గుతూ తగ్గుతూ వుండగా రా
జాగారిపుత్తరం వచ్చింది అని దానికి జవాబు “అవ్వకు జవ్వనంవచ్చి
నా” అనుసామెత శ్రీవారు వ్రాయించినజాబు, ఆరాత్రినిద్రలో
కొన్నిపద్యాలు, తోచినట్లు పేర్కొనుచు గారు లోనగువారు వెంటవచ్చుట
17 వతేది రాత్రి 12 గంటలకు ప్రయాణనిశ్చయం లేదు, బయలు
దేరి పిఠాపురంలో పెద్దమ్మాయియత్తవారింటికిఁ బోవుట, అక్కడభోజ
నము చేయుట, వెంకటరావుమొదలగువారితో రై లెక్కి వాల్తేరులో
దిగుట (ఇటరై లెక్కి వాల్తేరులో దిగియని యొక్కముక్కలో కథ
సంక్షేపించు ట తసరిగాలేదు. పిఠాపురమునుండి వాల్తేరునకుఁ బోవు
టకు నుమారు 4 గంటలైనఁ బట్టును. ఈలోనివిషయము విడుట సరి
కాదు. ఎన్నవబండిలో నెక్కినారో ? అదెంతబండియో ? అం దెంత
మంది యుండిరో ? తాను గూర్చున్నదేముఖమో ? ఏక్కనో ? సమ
మనో ? అం దెవరితో నేమేమి మాటలాడెనో ? చాపినకాలు చాపినట్టె
యున్నదో మడిచికొనుట జరిగెనో ? లేదో ? ఇత్యాదులే కాక రైలు

కోయుట, బడబడలాడుట, పరువెత్తుట, నడుమ పొడుముపీల్చుకొనుట, షేషనులవివరము లోనగుముఖ్యవిషయములు వ్రాసి దీరవలయును. అట్లు వ్రాయమి గ్రంథమున కొకకొఱతయే యని పెద్దలూహించుట కవకాశముగలుగును.) అట లక్ష్మీనరసింహముగారు ప్రత్యుత్థానముచేయుట, మహారాజావారిదర్శనము చేయుట, ఇటరైలులో దోచినపద్యములు మరునాడు మరలదర్శనము, జడ్జిగారు వచ్చుట, ఆనాటికి సెలవుగొనుట, మరునాడు తనకు వమన మగుట, గంఢాషము చేసికొనుట, నిద్ర పట్టకపోవుట, పింగళి లక్ష్మీకాంతంగారు వచ్చుట, వైద్యుని దెచ్చుట, ఆరోగ్యము గలుగుట, ఆయన యన కాపల్లిదాకా వచ్చుట, ఇటీవలిచర్యలోనిపద్యములు కొంచెము రుచిచూపుట, వనపతిగొడవ, చెరువుగుట్టమీద నచటివాండ్లు వీరిని దిట్టుట, పుల్లారెడ్డిగారిపద్యములు ఆయన ఐ. సీ. యన్. మేను, జయ పురప్రభువు త్రవ్వించినచెఱువుసంగతి వార్ధకే తీర్థయాత్ర హావామహాలులో సభ, భగవంతుడు వాక్కునందు తాండవించుచున్నాడనుట, తాత్కాలికపద్యము, గుంటూరియవధానములోని పద్యములు, ఏకటాకీగా తానుమాటలాడినట్లు ఒళ్ళెరుగనిశివంమాట, యావనసూఫా తిపద్యము, చర్యాగ్రంథమునుండి, కొమరుడనగా దత్తపుత్రుడనుమాట ఓడ్రులలో పూలమహాదేవు లనికొందఱు భార్య లుందురు అని చెప్పుట, వారిసంతానమునకు రాజ్యాధికార ముండదట! ఈసంప్రదాయ మీనుహాగాజునకు గలిగి చెప్పినట్లు చెప్పుట నేస్తము. కట్టుకోవడము వగయిరాలు. ఏదోపద్యము స్మరించి వదలుట, అప్పుడనుమానము లేదు గాని యిప్పుడు రాజుగారికి వినుపించునప్పుడనుమానము వచ్చుట, చర్యాగ్రంథమునుండి కొన్నిపద్యములు వ్యావహారికాంధ్రముచుగూర్చి ముచ్చటించుట లోనగు సనేకవిషయములు అందుఁ గలవు.

ఇత్యాదిగ్రామ్యవిషయములతో నాగ్రంథము ముద్రితమైనది. దానిముద్రాభృతి శ్రీవిక్రమదేవవర్మమహారాజుగారే దయచేయించి నారట! ఇందలితప్పు లెన్నఁబోవుట ఎలుగుగొడ్డుసకుఁ జిమ్మిటాపని వంటిది. ఇదియొక గ్రంథమని ప్రకటించుకొనుటలో మందాక్ష మున్నను లేకున్నను దీనిని విమర్శించుటలో కలదని సందేహము లేకపోలేదు. అయిన నిందలిగ్రామ్యభాగము స్పృశింపక గ్రాంథిక మనుకొను పద్యభాగము స్థాలీపులాకన్యాయముగా విమర్శించుచున్నాను.

ప ద్య వి మ ర్శ న ము.

7 పుట 1 వ పద్యము — “వామర్పించి నుతింతు” వా=నోరు అర్పించి=అప్పగించి; నోరప్పగించుట యేమో? “మిక్కిలిన్” విశేణము దీని కీదుర్జితము తగదు. అది గూడ= అదియుఁ గూడ ననునర్థమా? హోహో! “నే నై యేతేరకయే” నేను, అయి, రాకయే, పోకయే; అననేమియో! 2 వ పద్యము — ఒకట=ఏకకాలమున, కూడ; ఈయర్థము లిటఁ బొసఁగవు. ఖర్చు=గ్రామ్యము; “సొమ్ము పోవుటానఁగూడనిపద్ధతి భూమి యిచ్చి” భూమియిచ్చినచోఁ బైదుదాహహరించిన కష్టము లున్నవి గావున సొమ్మిచ్చుట కేర్పాటుచేసి రనునపుడు “భూమి యిచ్చి” యనుట తప్పు. “భూమి యీక” యనుట యొప్పు. ఇందుఁ “గొండాక” సరిపడని యర్థము గలది. ప్రాసస్థానమని మన మంగీకరింప వలయును. 3 వ పద్యము—“రాజితప్రేమ” సంయుక్తపూర్వ తకారము గురువుకానిదోషము భూషణము.

8 వ పుటలోని “ఇలఁ దా నెందనుకిన్” అను పద్యము బాబ్బిలి పట్టాభిషేక విమర్శనమునఁ జర్చింపఁబడినదియే.

13 వ పుట — కవనంబు=ఇల్లు లోకములోఁ బ్రసిద్ధి యున్నది. కాని ప్రయోగములు కానిపింపవు. కవిత్యము, కవిత, ఇట్లేకానిపించును. 16 వ పుట — “విశాఖపట్టణము రాఁగా” ఇట్లు తప్పు. “పట్టణమునకు రాఁగా” అన నొప్పు. ఇట విశాఖపట్టణమే త్రిపురములు

వచ్చినట్లు వచ్చిన దేమో? కావుననే నేను “ఇదికూర్చి” కూర్చు=అక
ర్మకము, ఇట సకర్మముగాఁ బ్రయోగము సరిపడదు. 21 వ పుట
1 వ పద్యము “జయపుర మేగ లేమి” ఇది తప్పు. జయపురమున
కననగు. “సాగియె యుండు” ఇట నీసాగున కర్థము లేదు. వ్యావ
హారికమునం దిది యుపయోగించును.

31 వ పద్యము—“దార్ధ్యము సం దొసగునా లేదా” దార్ధ్య
ము సందిచ్చునో లేదో యను పెట్టిదో? విచారింప నగు. 22వ పుట
నవారీ=ఇది యాంధ్రపదము కాదు; ఊరక=తూష్ణ మర్థకము. ఇట
సరిపడదు. 6 వ్యాజ్యము-తుప్పు “వ్యాజ్యము” అన నగు. 23 వ పుట
4 పద్యము “అత్మకూరిగజారోహణాది యోగము” ఈ యాత్మకూరి
నెక్కడ కన్వయింతురో మీరే యన్వయించుకొనుఁ డని మనవి.
5 “ఊరున నయ్యె” ఊరుశబ్దమాపవిభక్తికము; ఇట్టివాని కేబుడక్క
ల గ్రంథమేని ప్రమాణ మిత్తురేమో? 6 పద్యము అదనము అధికము;
విశేషణ మెటకన్వయింతురో? “అది మొద లోధు” అనిన నా కద
నము జాతకము నెడల నవ్వారికిఁ దొంబదిరెల్లప్రజ్ఞ యని మది నుద
యించె న్నమ్మకము సయక్తిక మగుచున్”

28 వ పుట—1 ప పద్యమందు మనుష్యున కాయుర్భాగ్య
ముకన్న మఱి యేభాగ్యమును లేదు. అట్టిభాగ్యము నాకు బ్రహ్మ
యే యిచ్చినాఁడు. దానితో నేను గాలక్షేపము చేయుచున్నాను-
ఆని చెప్పినప్పుడు ఇతరభాగ్యము లన్నియు నీచములే. యేవియు నెవ్వ
రిని గోరఁ దగినవి యుండవుగదా! ఇట్టిచో “భతకాయన్ సాయంబొం
డొకఁ జేసెఁ గోరెదను నీసాయంబు కామేశ్వరీ” అని వ్రాసె ఈభతక
యెవరిభతకయో? కామేశ్వరిభతక కావచ్చును. లేదా మఱియొ
కరిభతక కావచ్చును. సాయం బొండొక చేసె=ఏమిసాయమో?
ఒండొకసాయ మనఁగా నేమి? ఒండు=ఒకటి; ఒక=ఒకటి యొకటి
లేండు; లేదా ఒకటి నొకటి చేసె నని యేమో? “ఒండొకచేసె”

ఇది తప్పు; ఒకనాఁడు ఒకకవి యనవచ్చును గాని “ఒకచేసె” అని యుండదు. 2 వ పద్యము—నే నీజబ్బుకు వచ్చినపిదపన్ గామమునకు వచ్చితి నన్నట్లు తగునేమో? ఇది యొకకారకము. జబ్బు=రోగమున కర్థము లేదు. అలస మందము దీని కర్థములు; ఇట నగాగమము లేదు. ఈలాగు=ఈలాగునే; లాగు=విధము, లాగున=విధము చేత ఇది ద్రుతాంతము ఇఁకాదులకుఁ దప్ప ద్రుతాంతములకు సంధి లేదు. “ఈలాగుననే” యనఁ దగు” అనినఁ బద్యము చెడును.

29 వ పుట 1 వ పద్యము—“సంవత్సరన్నర” ఇది తప్పు. ఎనమన్నూరువఁటి దనియు భారతసమ్మత మనియు కవి వ్రాసెనుగాని అట్టిదికా దిది. సంస్కృతముమీఁది య4; భారతసమ్మత మని డబాయించినం బోవునది కాదు. “తా” పాదపూర్నము. అరుదెంచెన్ బుధుఁ డాతిన్ వీని నడపన్ బ్రార్థింతు” ఆతిన్=దుఃఖము ఇది యెక్కడ కన్వయింప వలయునో? దుఃఖము వీని నడంగింపఁ బ్రార్థింతు సవి యపార్థము స్ఫురించెడిని. 2 వ పద్యము “నేఁడు మరలన్ మృత్యుంజయు న్వేడికొంటకు సి గ్గయ్యెడి” మరలు=నివర్తిల్లు వెనుకకుఁ దిరుగుట, ఈయర్థము లిట సరిపడవు. దీనికి మఱియు ననునర్థము గ్రాంథీకము కాదు. సామాన్య లిట్లువాడుదురు. నే నింతవాఁడ నంత వాఁడ ననుకొనువాఁ డిట్లు వాడఁడు. మొదటఁ బ్రార్థించిన సంతసించి యుపకారము చేసినవారినే మఱియు వేఁడుకొనుట మంచిది. క్రొత్తవారిని వేఁడిన లాభముండునో లేదో? మొదటివాఁడు ఇంక నే నేమియు నీయ నని చెప్పినప్పుడు మఱియొకని వేఁడ వచ్చును. దేవుని వేఁడుకొనుటకు సిగ్గయ్యెడినంట! ఈసిగ్గే మిటికో! ఇట సిగ్గనుట పనికిమాలిన మాట.

30 వ పుట 1 వ పద్యము—“ఎకసక్కెంబుల నాఁడగాఁ దొడఁగె నా యీరుగ్ద్వయంబు” ఎకసక్కెములు=వికటపుమాటలు; రుగ్ద్వయము వికటపుమాటలాడు నన నేమి యర్థమో? ఎకసక్కెము

నకుఁ బరిహాసార్థ మున్నదనుకొన్న నిటఁ జెల్లకు. 'ఇప్పుడే సకలేశ! కలిగించుకో వలయు నిచ్చులో పిల్చు' అని తేను! ఆచార్యులు కలిగించుకో వలయుననియా? బేసో బేసు! ఇది స పద్యము. — 'ఎటులో యూరించి పద్యాలచే,, ఊరించు = పడచు, నానానా; అని యర్థము లున్నది. ఇట నేమియర్థమో? 'జీవయాత్ర' కవితార్థము గాక,, ఇట నాశనార్థము స్ఫురించి యశ్లేలమగుచున్నది.

31 వ పుట 2 వ పద్యము — ఇది నిర్ణయించి జెప్పడో? కామేశ్వరియా? తమి గానివీడో? మునివాడములో నున్న జయపుర శ్రీమన్నహారాజా? అదియే పునఃపాదము. దురభిప్రాయదోషము, అసన్వితమును 5 వ పద్యము 'అంతము' గానికేదో కైతమునకే మొక్కింతయుం దగ్గడు,, కైతమునకు = కైతమునకు. దురభిప్రాయము కాఁజోలు! కవిత్వమునకు 'కైత', అని పద్యము; కైతమని శబ్దప్రపంచమున లేదు. 6 వ పద్యము. — 'చాలు జర్చించి,, చాలు అచాల; ఇది కళ. దీనికి మౌనము రాదు. 'అనుమానము స్థిర మయ్యెనేని,, మాట + న = మాడె, తనంతి మూరిని కాదు. స్థిరము = నిలుకడ నడి; మాట యెప్పుడును స్థిరముగానే యుండును. సందేహముతో బని లేదు. మాటసత్యమైన సత్యమయినను గాని యిట్లునుట సరికాదు.

32 వ పుట 4 వ పద్యము:— 'కొమరుం గూర్చి,, కూర్చి = అకర్మకక్రియా; కూర్చు = ప్రియమడ, కూడఁజెప్పు; ఇవి యిట సరిపడవు. కొమరునకుం గూర్చి యీన నొప్పు 5 వ పద్యము—

'శా. నీకారుణ్యము గాక దేవ్యుని గాని వీని బూజింపఁగా

నీకాలమ్మున నెంతపాటికబియో, యెంతవిద్వాంసుడో

నీకేస్పష్టము; వీనిముం దొకరుడేని న్నిల్చి గట్టకెనే!

మోకాల్పంటియె నీకటాక్షమున నబ్బున నాకుఁ గామేశ్వరీ,,

గోవిందాక్షముచేత నింతగౌరవింపఁబడె గాని కనిగాడని, విద్వాంసుడు

గాడని దేవికి బాగుగాఁ దెలియు నట! దేవికే గాదు. ఇపుడు లోకమునకే తెలియ చున్నది. “నీనిముల నొకరుఁడేని న్నిచ్చి గట్టెక్కనే,, గట్టెక్కుట, మెట్టెక్కుట యన నేమి? నాముం దెవ్వరును నిలువలేక పోయిరనియా? ఎవరు నిలువలేక పోయినారో? ఇంత యహంభావ మెందుకో? యేమి చూచుకొనియో? తప్పులతడక కవిత్వము చూచుకొనియా? గాఢావ్యాభాషం బూచుకొనియా? తనకు సముద్రములు మోకాలిబంటియట! ఒక్కసారి దిగి చూచినచో నంతయుఁ దెలియ వచ్చును. అప్పు డిట్లు చెప్పుకో వచ్చును. ఇంతవిట్టవీఁగుట కా దనువాఁడు లేకపోవుటచేతం గలిగినది. ఇక్కలమున నెందఱో మహాకవులు, మహాపండిత లున్నరు. వారిముం దీగాఢావ్యాకవి యొక లెక్కలోనివాఁడా? అణుమాత్రపువాఁడుం గాఁ డనియు నిట్లు వ్రాసి కొనువాఁ డవివేకి యనియుం దెలియనై యున్నది. 3 వ పుటలో 5 వ పద్యము “అంతుబొంతు,, అనునది గాఢావ్యాకవి; 35 వ పుటలో 2 వ పద్యము “కర్చు,, గాఢావ్యాకవి; 4 వ పద్యములో “ఈలాటిగే న్తు,, గాఢావ్యాకవి. ఎఱియెఱి కై నపడినట్లుతాయ; 6 వ పద్యము సాదలు=తప్పు; 7 వ పద్యము “ఇప్పుగిది తుదకు మొదటికే మోసము దెచ్చుపోల్కి యయ్యె,, మొదటికే మోసము దెచ్చుననుటచే నల్లలము ధ్వనించుచున్నది.

36 వ పుటలో 2 వ పద్యము— “ఆరోజురోజునకు,, అపశబ్దము. 39 వ పుట 3 వ పద్యము—

‘మ. సకలమ్మున్ ద్యజయించి కట్టలవయిన్ సంసారము న్నించి యోగిక్రియన్ దామరపాకుసీటివలె సోకిసోకకే యున్ననా.

కకలంకుఁ జయపూర్ణహేళ్యరు సనంతానంతు వీక్షించుకో

రిక పుట్టెన్ సఫలం బొసర్పు మిది గౌరీ! తల్లి! కామేశ్వరీ’

ఇందు కకారప్రాసమునకు రెండవచరణమున ‘క్రియ’ యని రేఫయుక్త కకారము ప్రాసము చేసె. ఈకవికవిత్వముగో సామాన్య

కవులు వాడునట్టియు, ప్రమాణగ్రంథములలోఁ బ్రమాదమునఁ గాని సంస్కర్తదోషమునఁ గాని పతితము లై యున్నట్టియు తప్పుపదములే గతి గల వగుచుండు నని తెలియం దగు. నించి=నిండించి; కుట్టల మీఁద సంసారము నిండించుట యన నథకమేమో? “వారియింటిలోఁ దండులములు నిండుకొన్నవి” లే వని చెప్పుట తప్పుని యిట్లు కొందఱభావమును సూచించు చుండుదు. ఈదోష మిట సోకకుండుఁ గాక. “సోకీసోకకే” పింగళి సూరన్న కవిత్వములో నిట్లున్న దని తేఖకదోషమును వీరు ప్రమాణీకరించినను ఇది తప్పు. ముమ్మాటికిని దప్పు. ఉడికియుడుకక, తిట్టితిట్టక, కొట్టికొట్టక, చూచీచూడక, దంచీ దంచక ఇత్యాదు లీకవికవిత్వమున కలఁకారములు.

4 వ పద్యము — “తత్త్వనిష్ఠుఁడను” ఈరత్తునకు మీచి త్తము వచ్చినట్లు గుత్తచేసికొని యథకము చెప్పుకో వలయు. ఇందు 4 వ పాదములో ‘దా’ పాదపూరణము. తనకును మహారాజున కును గోత్ర మొకటి, ఇద్వరు కవులు, వయస్సు సమానము యశస్సును సమానమే. ఇత్యాదులం బట్టి మహారాజునకును దనకును సంబంధము వ్యక్తీకరించె. ఈసంబంధము బాదరాయణసంబంధము వంటిదని యెఱుంగునది “శ్లో” అస్మాకం బదరీకాష్ఠం యుష్మాకం బదరీతరుః బాదరాయణసంబంధా ద్యాయం యూయం పశుంపయం” ఇది సంబంధము. 40 వ పుట — 1, 2, పద్యములు రాజుగారు భజగోవిదం మును దెలుఁగుచేసెను. నేను భజగోవిందము చేసిన బ్రహ్మముపేరింటి వాఁడజుఁడు. పొని జపించు మంత్రము “అది యోన్ననశ్శివాయ” యనున దఁట! దాని నితఁడు ప్రాత్రముచేసినాడఁట! ఇది యొకసంబంధము. మఱియు రాజుగారు జనకు లఁట! జనకుని శుకుఁడు దర్శించె నట! దాను శుకుఁడఁట! చిల్క పల్కినట్లు సభలలో స్వరము మార్చి పలుకుదును. గావున శుకుండ నే. అని తన చిలుకపలుకు లొలికించె మఱియు 3 పద్యము—

“శా. ఏ నాతేడును నిప్పు డెట్లయిన మున్నేమాత్రమో కావ్యసమ్మానం బందినయాప్రభావరసమున్ మన్నించియే యుందు మద్దానం గాక రసాంతరమున గలిగివట్లు నిప్పు సాగించి ఏ జ్ఞానాంకూరములన్ వెలార్చుపని కాజ్ఞాపింపు కామేశ్వరీ”

మహారాజును నేచున ఇప్పు డెట్లున్నను=ఏవిధముగా నున్నను; అనుటవలన నిప్పటికిని నైర్మల్యము గలిగినట్లు నిశ్చయజ్ఞానము లేమిం తెలుపుచున్నది. మున్నేమాత్రమో=కొంచెముగానో? గొప్పగానో? కావ్యసమ్మానం బందినయాప్రభావరసము=శృంగారము; “శృంగార వీర కరుణాద్భుత హాస్య భయానకాః” అనుటంజేసి యాదిగము కావ్యములలో శృంగారముగా నర్ణింపబడినది. “ఇప్పు డెట్లున్నను మున్నమేము” అనుటవలన మున్నమేము శృంగారరసము (తప్పు పని)లో మునిగి తేలిపవారమే, అని యునభ్యుక్తమైన విషయమును లోకమునకుఁ దెలియ వార్చుట పోగి జరిగినము కాదు. అందు ధర్మావతార మని ప్రసిద్ధిగాంచిన మహారాజు నిట్లనుట యెంత యేనియు జగుప్సాకరము. ఇప్పు డెట్లయిన యనుచోటి సుశయము. ఇప్పుడు రసాంతరముచేత జ్ఞానాంకూరము వెలార్చుపని కాజ్ఞాపింపుమని జేవిని గోరుచున్నాడు. అట్లామే యనుగ్రహించునో లేదో! అనుగ్రహింపకున్నఁ దొంటియట్లే. ఇట్టిపద్యములు సెప్పి కవి ననుకొనుట రెండును విడిచినప్పుడే తటస్థించు నని యెలుంగనై యున్నది. ఇట 4, 5 పద్యములు భావార్థసందేహగర్భితములు ఫారన్ మేటరం దలంకారము, రాజధానిసామ్యకల్పన సుతిరమ్య మగమ్యము.

41 వ పుట 1 వ పద్యము—ఇందు మూడువంశము “లండునఁగా,, దనునది మహావిభూషణము. దోశ్శక్తి “చూపించకుం డినచో నెగ్గనిచోట,, ఇది యొకమహాద్భుతదర్శనము. చూపించకుం డినచో ననుచోట దంత్యచకారమునకుఁ బలము న్మొక్కండు అనునది యాధారభూతము. చదివి యానందింపుడు.

42 వ పుట 4 వ పద్యము—అనిపాలు తోసంబు,, తోసంబు=ఇట్లు ప్రకటించుచున్నది. ఏకంబులవానిగింధములలో సైతము గాన రావు. నంతలోపలను సంగత్యమున తోష మనియున్నట్లు తెలుగునైన నుత్తోసమునను తోసము,, శబ్దప్రసంగమున గానగాదు 6 వ పద్యము—

మ. ఇహసౌభ్యముగ మహావాక్యమునకే యేరేని యేతేని దు
స్సహనంసారభయం కను గొనుట, యిహా—త్యనమాస్త్రినో
బహుయత్నమ్మో గాన రేని కి నారామ బె నమోక్షంపున
న్నహనంపు గాన మున్నో గొనుటనే గాక్షింతు నామోక్ష్యక్,,

ఇది సంగత్యముగ నున్నది. ఇహసంసారభయం తే
రై న ఇహసౌభ్యమున మహావాక్యమునకే యేరేని యేతేని నేని) కను
గొనుట (కలుగించు కొనుట నేని) హాస్యమునాస్త్రినే కాంక్షింతు
రని యన్వయము. మోహమున మహావాక్యమునకే యేరేని యేతేని
యత్న మనుకొనకను బాధకము. ఇందు రైహసౌభ్యంపు పంపులు. ఏరేని
యేతేని శబ్దముల నున్నది. అందు నున్నది ము. ము.

43 వ పుట 1 వ పద్యము—అనిపాలు తోసంబు,, తోసంబు=ఇట్లు ప్రకటించుచున్నది. ఏకంబులవానిగింధములలో సైతము గాన రావు. నంతలోపలను సంగత్యమున తోష మనియున్నట్లు తెలుగునైన నుత్తోసమునను తోసము,, శబ్దప్రసంగమున గానగాదు 6 వ పద్యము—

51 వ పుట 1 వ పద్యము—అనిపాలు తోసంబు,, తోసంబు=ఇట్లు ప్రకటించుచున్నది. ఏకంబులవానిగింధములలో సైతము గాన రావు. నంతలోపలను సంగత్యమున తోష మనియున్నట్లు తెలుగునైన నుత్తోసమునను తోసము,, శబ్దప్రసంగమున గానగాదు 6 వ పద్యము—

జనులందు విప్రుండు,, అనికొని నరులందు విప్రుండు,, అనికొని సరిచేయవచ్చును ఇట్లు బహుస్థలములలో నున్న సంగీకరింపవలసినదియే అట్లులేదు గావున నిది తప్పని సర్వజనులు సంగీకరించినదియే.

60 పుట 3 వ పద్యము—యంబ్రహ్మలు, ఇదంబ్రహ్మలు, అని బ్రహ్మకారము ప్రాసము. దీనికి చందం బారగుడు, పంబెడి,, అని రేఫరహితబ్రాసములు నాడె. ఇట్లు సామాన్యకవిప్రయోగములున్నను శాస్త్రప్రకారము తప్పు కాకపోదు.

61 వ పుట 4 వ పద్యము—అన్యత్రకుం బోవగా,, అన్యత్ర యనునది సంస్కృతావ్యయము. దానికి విభక్తి చేద్చుట వీరిసంప్రదాయము కాఁబోలు! అన్యయనులను వ్యయముచేయునేర్పు సామాన్యమా? ఇట్టివాడే కింకవిసింహము.

62 వ పుట 1 వ పద్యము—నెన్ను ముం చెత్తినన్,, ముంచి యెత్తినన్=ముంచెత్తినన్; క్షార్వర్థకసంధి క్షార్వర్థకమునకు సంధి లేదని వ్యాకరణములు ఘోషించుచున్నవి. ,మూపెత్తినన్,, మూపెత్తుట యెట్లు? మూపు + ఎత్తినన్=మూపునెత్తినన్; అనఁ దగు.

ఇత్యాదు లెన్నియో దోషము లీపుస్తకమునఁ జూపట్టుచున్నను స్థలీపులాకన్యాయముగాఁ గొన్నిమాత్రమే మచ్చునకిట్లు చూపఁబడిన వని పాఠకమహాశయు లెఱుంగుదురు కాక యని విన్నవించుచున్నాను.

చెల్ల విల్ల వారి చెరలాటము

మహానైవేద్యము

నారచించిన బొబ్బిలిపట్టాభిషేకవిసుర్గునమనకు సమాధానమని మహానైవేద్య మనుపేరితో చెళ్ళువిళ్ళవారు కృష్ణాపత్రికలో గొన్ని వ్యాసములు ప్రకటించినారు. అందుఁ దెలివితేనివాఁడని, తుద మొదలు తెలియని వాఁడని, వ్యంగ్యప్రధానముగా నన్నఁ దిరస్కరించుటయ కాక, తాను గురువులకుఁ గూడ గురువు నైతి ననియు నెవరో విమర్శకబుఁగుఁడు పరాజితుఁడై క్షమాపణ కర్గ మయ్యె ననియు వ్రాసి తనయహంభావమును వేనోళ్ళతో వెళ్ళు బెట్టుకొనుచు నూక దంపుమాట తేవో పది కలయఁ గూర్చి తలయుఁ దోకయు నుండని తనయుపన్యాసములవలెఁ బొడిగించి పెద్దపెద్దవ్రాతలు “సున్నకు సున్న హల్బికి హల్బి” యనునట్లు “అబ్బో! యెన్నియధాతలు వేసినాఁడురా” అనుకొనునట్లు సమాధాన మిచ్చితి నని సంతోషించుచు ననేకరీతుల వాపోయినాఁడు. ఎట్లుపోయినను నే నం దుదాహరించినవి దురుద్ధరదోషములు. వానిలోఁ గొన్నిటికి సామాన్యకవులు వాడినట్టియుఁ బ్రమాణకవులగ్రంథములలోఁ బ్రమాదవశమునఁగాని, సుస్కర్తదోషమునఁగాని యేకదేశపతితమ లై నట్టియు ప్రయోగములు ప్రమాణీకరించినాఁడు. అవిగ్రామ్యకవులకు గతి యగుచుండును. వీరికవిత్వమంతయు గ్రామ్యభూయిష్ఠము గావున వీనికి నవియే గోయ్యెనవి. ఇట్టివి ప్రమాణీకరించు నని నే నెఱుంగుదును. వీరు సూదించినవి యెవ్వరికినిఁ గోత్రాలు కావు. అవి యపసప్రయోగములు. వానితోఁ దనగ్రంథముదలి నల్లమచ్చలను దుడిచినేసికొందు మనుకొనుట కతికుక్కుచు గంగిగోవును జేయుదు మనుకొనుటయే. ప్రమాణకవు లెవ్వరు ను

ఆసగియోగములను చూచినట్లు. నాచివలొకముసకు వీరిసమర్థనము నరి
యెసది కాదని తెలియజేయును. ఇయినను సర్వసామాన్యసంబోధక
మగునట్లు, అందువల్ల అంగస్త్రుతపక్షంప లెల్ల విడిచి నా మాటికి బదిగా
జెప్పిన సమాధానము లెల్ల వెలింగిపోవుచున్నవో తెల్లయు గావించు
చున్నవాడ వారకసంపదించు లావించి చిత్తగించుట గాక.

(1) “చేసెన్ దీని హేళిచేరుడం” అనుపద్యము బొబ్బిలి
పట్టాభిషేకములో వెలువడియున్నది. కృత్రిమపర్వణపద్యము
లలో మొదటిది. అంగస్త్రుతాంభులు కాదనియు, “సిరియును
సంపది” యననది గొంధారణమునను, పశ్చిమాతీతముదానములో
“సిరియు” నననదియే మొదట జెప్పితి నందులకు లొనగుబొల్లునూ
టలు వాసి “గొంధారాంభ మెక్కడిను మీయో తెలిసికొనక పరిశీలన
లేనికారణమున నిట్లు నేనది విచ్చితి ననియు “గరునెతే” ఇత్యా
దు లేవో వాపోయి ముగలు పండ తెలుసున వాడిన నన్ను గర్హించె.
ఫెద్దర్వెట్ కాగితములుమీయి కల్పించువాన నుగించినవ్రతి నాకు
దొరికినది. అందు వెలువడి “చేసెన్” అనుపద్య మున్నది. అది
ద్వితీయముద్రణములో మార్చితి నది చెప్పినంత ఇంతయే కాని
“చేసెన్” అనుపద్యములో నాచెప్పినదోషములేదని చెప్పలేదు కా
వున “చేసెన్” అనునోటిదోషము ముగిసినంత యనుట స్పష్టము.
ఇంక నది మొదటిగాఁ జూడఁగి అనునానిం బట్టతము. అవిబొబ్బిలి
పట్టాభిషేక కృత్రిమపర్వణపద్యములు. అంగస్త్రుతానినే యుంజవలయు
ను గాని యంత్యమున గాని నొకయొకగ ధములొ గాని చేర్చుట
తగదు. కావున “చేసెన్” అనుపద్యము సంగ్రహాంభులునుట సిద్ధాం
తము. పశ్చిమాతీతముదానములో నానిని మొదట పురుండఁ జేయుట తప్పు.
మార్చినంతమాత్రా దోషము వోయిన దుకొనుట తెలివి తక్కువ
రాజు న శీర్షదించు మంత్రస్వరూపపద్యములలో నది మొదటిది కదా! గ్రంథ
ములో నుండి వానిని దీసివేసి మలియొకచో ముద్రించినను దోషము
దోషము గానే నుండును. శ్రీవిశ్వనాథము లుడుగొంధ మొకసారి
ఇచ్చినది తెలియజేయు. ఇట్ల నుచుగాకము “పశ్చిమాతీతముదానము

గా నున్నది. “నున్నకి నున్న హల్కికి హల్కి,, అనునది సమాధానమునకే
యస్వయించును. ఇది గ్రంథారంభము కాదు. ‘సిరి’ యనునది గ్రం
థారంభ మని కదా సమాధి. అట్లయినచో నదియు దోషదూషి
తమే. అట సకార మగ్నిబీజమై యాగ్నేయధర్మముం జూపునది
యగుచున్నది. అం దాటవచో “ప” కారము దానికిఁ దోడుపడు
చున్నది. గ్రంథకతఁ బుద్ధిమంతుఁ డై నచో నిట్లు చెప్పక “ఈసనాత
నాచార మిప్పటివారు పాటించరు” అని నేను వ్రాసినది పురస్కరిం
చుకొని “గ్రామ్యకవుఁ మగుమేము దీనినిఁ బాటించము” అని
యొక్కముక్క వ్రాసినచోఁ గొంతలోఁ గొంతగా నైన సరిపెట్టుకొన్న
ట్లగును. అట్లు చేయక యిట్లు చేయుటచేత నీదోషము కవి యంగీ
కరించె నని లోకము విశ్వసించును. ఇట నవిమృశ్యకారి యెవ్వరో
తేటతెల్ల మగుచునే యున్నది. మఱియు నందు నేఁ జూపిన తప్పులు
మిక్కిలి శోకనీయావస్థలో నున్నవట! పాప మట్టియవస్థ వారికిఁ బట్టి
నందులకు విచారించవలసి నదియే. కానీ! యేమిచేయుద మిది తాను
దెచ్చిపెట్టుకొన్నదే కదా!

అచ్చుతప్పులు ప్రమాదములు విమర్శింప లేదు. కావున
“భూధరణీభతఁ” యనునది యచ్చుతప్పని విమర్శింప లేదని యెఱుం
గునది. రెండవముద్రణములో “అచ్చులోపాన్నిన్నీ మఱికొన్నిటి
నిన్నీ సవరించి పున్నాము” అనుటచేత నేను సర్వజ్ఞుడ నని వ్రాసికొ
న్నను, దాను సర్వజ్ఞుడు కాడనియుఁ “మఱికొన్నిటి” ననుటచేతఁ
దనకును దప్పులు రాక మాన వనియు తెలియుచున్నది. “వకపద్యం
లో వకచరణంలో మాకు అంగీకారము గాని విశ్రమం పడ్డది”
అనెను; “మాకు” ఇది రాయల్ పుయ్ కాబోలు! కాని దాని నేల
సవరించి యుండలేదో? అతిశయమా? దానికే బుడబుడక్కలగ్రంథమేని
ప్రకమాణీకరింతు మనియూ? “మొదటిముద్రణ న్నే పట్టుక వ్రేళ్ళాడ తానే

మో?? అనెను. రేడవముద్రాణమునం గల దోషములు చూసిన మూడవముద్రాణము నందు నల్ల యయిన నాలుగవ ముద్రాణ మని చెప్పు నే! యప్పుడెట్లు? ఎన్నిముద్రాణము లైన నిట్లే యుండును. కుంటి వాడెంత నడచినం గుంటి కుంటి గానే యుండును. కానీ యొక్క మాట. వారి మొదటిముద్రాణములో దోషము లున్నపని యిగ్గి కరించుచున్నారు గావున దానికి లోకములో వ్యాప్తి గలుగకుండు జేసికొనుట శ్రేయ మని బోధించుచున్నాను. రెండు, మూడులకు నిట్టిగతియేఁబట్టిన వానికి నిట్టి శో నిష్కృతి చేసికో వచ్చును. ఇట్టివో నే నపహాస్యము పాలైతి నని వ్రాసి పిచ్చితందనాలు లొక్కట పాడి యగునా?

(2) “ఎందయినను మొదటిసృష్టికంటె దరువాత సృష్టియే చక్కఁగా నుండును” అని నేను వ్రాసినది సరి గాదని హేళనముచేసి. చిత్తు వ్రాసి సాఫు వ్రాయుదు రన్నది సరి యైన యుదాహరణము కాదా? తనగ్రంథము మొదటిముద్రాణములోని దోషములు ద్వితీయము ద్రాణములో సరించితిమని వ్రాసెను. అట్లు చేయ నేమిటికి? మొదటిదా నిలో నేదోకారణముచేతఁ దప్పులు పడెను. అని యెవరెవరో చెప్పుటచేతనో తనకే తోచుటచేతనో కదా ద్వితీయముద్రాణమునందు సరి చేయఁ బడెను! దీనింబట్టి మొదటిసృష్టికన్నఁ దరువాతసృష్టియే చక్కఁగా నుండుననినది సరి యని తేలుట లేదా? చిత్తు వ్రాయుట సాఫు వ్రాయుట నాకుఁ గల యనుభవ మనెను. నాకే గాదు లోకమంతకు నిదియే యనుభవము. కాదన్న ద్వితీయముద్రాణమున సరింప నేల వచ్చును? “సృష్టి రాద్యేవ ధాతుః” అను కాళిదాసోక్తి కభిప్రాయ మతఁ డూహించినట్లు కాదు. అది యెన్నవసృష్టియైనను అగ్రగణ్యతఁ గాంచినదనుట కట్లు ప్రయోగింపఁ బడెను. సుందరవస్త్రప్రలలో నది మొదటి ధృ తేలియుం దగు. ఈవానివ్రాత యొకతప్పును.

సవరింపఁ బోయి వేయితప్పులను జేసినట్లు పరిణమించుచున్నది. “కాళి దాసాది కవులకై నఁ గలవు తప్పులు” అనుటంజేసి తానును లోకము తోఁ బాఁటివాఁడనే యని తెలివి తెచ్చుకొని “ఇవి నాతప్పులే” అని యంగీకరించుట మంచిది. అట్లు కాక యిట్లు వ్రాసిన లోకము హీహీ!! యనక మానదు. “తాము వ్రాసినదిన్నీ అనుభూతమే. నేనువ్రాసినదిన్నీ అనుభూతమే కాబట్టి ఉభయాన్నీ స్వీకరించవలసి యుండఁగా,, అని వ్రాసెను. వాని దనుభూతము కాదు. మొదటి దెప్పుడును జిత్రే. తరువాతిదే సాఫు. ప్రపంచముపై కొక్కమాటు కన్నెత్తి చూచినం దెలియును. వస్తునిర్మాణాదికము, పరిపాలనాదికము; నాగరకతాది ధర్మములును సాక్ష్య మిచ్చును. శబ్దరించిన లాభము లేదు వ్యంగ్యముగాఁ దిట్టుటయును దగదు. ఇతరులును దిట్ట నేర్పు గలదని తెలియపలయు. తాటియాకులచప్పుళ్ళకుఁ గుండేళ్లు చెదరవు. నే నింతవాఁడ నని విట్టవీఁ గుట వేసికినిం దగదు.

(3) “దగ్గరనున్న భతఁనిది” అను పద్యములో భతఁశబ్దమునకు గాజనుసర్థములే దని నేను వ్రాసితి ననుకొనుట తెలివి లేకయే. “భృగో భాతువునకు భరణార్థ మున్నను భర్తయునునదము పెనిమిటి కే రూఢ మగుచున్నది” అని యంటివి. ఒకరాజుగారు తమ్ముఁబాలించునట్టిఁడు మాసట్ట నతని వితఁడు నాభర్త యని స్త్రీ కాని పురుషుఁడు కాని యనునా? వారిశుభములో నన వచ్చునేమో? ఆపద్యములో గవి యవివేక చాల్చు తేలుచున్నదో లోకమునకుం దెలియదా? సిగ్గు పడి—చ్చిసవానినలఁ బడియుండక యిట్లు నో రెత్తనచ్చుట యేమో? అందు నేఁ గూపిన మహాదోష మంతయుం గప్పిపుచ్చి సమాధాన మిచ్చినట్లు నటించుచు “భతఁశబ్దమునకు రా జర్థము లే దనియె ఁ ఘంటు చూచుకో నలసింది” అనుట యెట్టిదో తెలియదు శ్రీకన్ననరపు సుబ్బరామయ్యగారు నన్ను నిరాకరించిరో వాని నిరాకరించిరో వ్యాసము చదివినవారికిఁ దెలియకపోదు. లేదా సుబ్బరామయ్యగారిచే మీ

యథార్థాభి ప్రియము తెలుపుఁ డని కోరిన పాఠే చెప్పుదురు.

(4) “బలవశులు—గ్రామ్యాక్తి. బలవంతు లనఁగనుఁ
అని శతఘ్నిలోనిది నే వ్రాసితిని. దీనికి సమాధానము ‘కొబ్బరిచె
ట్టెందుల కెక్కితి వన దూడగడ్డికి’” అని చెప్పినట్లే యున్నది. బల
వశులు, బలవంతులు రెండును సంస్కృతపదములే యని యందఱకు
ను దెలియును. చెప్పనక్కఱలేదు. “రూపభేదమేకాని యర్థభేద మంత
గా లే దనినీ, తాత్పర్యంలో అసలే లే దనినీ” సమాధాన మిడు
చున్నారు. “అంతగా లేదు” అనుటచేతనే యర్థములోఁ గొంతభేద
మున్న దని స్పష్టపడుట లేదా! ఇఁకఁ దాత్పర్యములో సంతయు
భేదమే. బలవంతుఁడు=బలముకలవాఁడు; బలవశుఁడు=బలమునకు
వశమైనవాఁడు; అనఁగా బలశూన్యుఁ డని తేలుచున్నది. ఇందులకుఁ
గవి ప్రమాణీకరించిన పరవశశబ్దమే సాక్ష్యమిచ్చుచున్నది. పరవశుఁడు
=పరులకు వశ మయినవాఁడు, దేహ మెఱుంగని వాఁడు; ఇట్టియర్థమే
బలవశశబ్దమందును, వచ్చునటు నిశ్చయము. ఇటఁ గవిమతములో
బలవంతుఁ డనియే కావున “బలవశి” అను వ్యావహారికపదము గ్రహించి
చె ననుటలో సందేహింప నక్కఱ లేదు కావున నది గ్రామ్యాక్తి య
ని చెప్పితిని. చెప్పుచుంటిని. దాని కేగురవయ్యగుడ్డిపద్య మైనఁ బ్ర
మాణీకరించి తప్పు కా దని చెప్పుకొనుట యొప్పునేమి?

(5) “మధ్యమధ్య, మువర్ణములేక ప్రయోగములు మృగ్య
ములు” అని నేను వ్రాసితిని. “మృగ్యము లనడంలోనే వెదకితే ప్ర
యోగాలు దొరుకుతాయనే మాట స్ఫురిస్తూవుంది. వెదకడమూ అ
యింది. దొరకడమూ అయింది” అని సమాధానము. వెదకితి మనుట
చేతనే ప్రయోగబాహుళ్యము లేదనియు, వెదుకగా వెనుకగా నక్క
డనో యేపుచ్చుపుస్తకములోనో దొరికె ననియుఁ దేలుచున్నది. ఆ,
దొరికినది. అప్రయోగము; వేంకటరామశాస్త్రిగారు వ్రాసినను, నేను

ప్రాసీనను, బ్రహ్మదేవుని పెద్దకొడుకు వ్రాసినను దప్పే. ముమ్మాటికిని దప్పే. “మధ్యమధ్య” యనఁ గూడదనుట శిలాక్షర లిఖితమే.

(6) అందున--సప్తమిప్రత్యయ మగు అంతుపై నకారము తప్పు. అనునావిమర్శనముపై, గొన్ని పాడుప్రయోగములు చూపి “హైసరుమజ్జా” అనుకొనుచుండఁ జోలును మనగ్రామ్యకవి ! అవి యన్నియు సంస్కృతకాలయపప్రయోగములు. “నీ.....చప లత్యే ముడిగి భాద్రపదంబునందున జప మొనర్చితి” అదు + అ=అం దున; భాద్రపదమునందే యనునిశ్చయార్థమున వచ్చినది కాని, సప్త మిప్రత్యయముపై సప్తమ్యర్థమున వచ్చినది కాదు. “శా, తల్లినిన్ను దలంచి” యరుపద్యములో “నుల్లంబందుననిల్చి” అనునదియుఁ బై దాసవంటిదే. ఈకవి ప్రయోగము లిట్టివి కావు. సప్తమిమీఁదనే మఱియు సప్తమిగా వచ్చినవే. “జతుగృహమ్మందునఁ జావకుండ” ఇట్లు వీరు చూచినప్రతిలో నున్న దేమో? నేను జూచినప్రతిలో “జ తుగృహంబునయందుఁ జావకుండ” అని యున్నది. ఇత్యాది సంస్కృ తకృదోపములు పట్టుకొని మనగ్రామ్యకవులు ప్రాకులాడుచున్నారు. ఇవి యస్మదాదులకుఁ దెలియనిప్రయోగములు కావు.

(7) అందుకు-ఇందుకు-తప్పులు కావని చెప్పుటకు వసుచరి త్రము “మ.....ఇందుకు సుదృఙ్గాలంబు రాఁ జెల్లునే” అని యున్నదట! దీనిని గూర్చి చర్చింతము. ఇందుకు=ఈప్రదేశము నకు, ఈకార్యమునకు; అని సాధారణార్థము. ఇట్టినిరభిప్రాయ మైనపద ముచు రామరాజభూషణుఁ డెప్పుడుం బ్రయోగింపఁడు. వసుచరిత్ర లో సార్థకము గానిపద మొక్కటియు నుండదు. ఇట “ఈడకు” అని ప్రయోగించె ననుట నసుంజనము. ఈడ, ఆడ, శబ్దములు సీచప్రదే శముచు బోలువునవి. అది పంచమహాపాతకులుండెడిదనిది. దుష్టస్థానము గావున ‘ఈడకు’ అని వ్రాసె నని మనము సులభముగా సంస్కరించుకొ

నవచ్చును. ఎందుకు అని గుప్తార్థప్రకాశికాకారుడు వ్రాసినట్లు !
నాగ్రంథములలో “పన్నుకు నిజముకు” అని యున్నదట ! ఎందు
న్నదో ? ఉండు గాక. నావ్యాతలలో నున్నను బ్రహ్మదేవునివ్యాత
లలో నున్నను దప్పే. కింకవులలెక్క యేమి ? ఎవ్వరైనను జచ్చినట్లు
దిద్దుకో వలసినదే.

(8) “చేతురు, కోతురు” ఇవి దోషము అని చెరలాటము
మొదటిభాగమున వ్రాసితిని. దోషము లే దని గ్రంథకర్త గట్టిగా
జెప్పుచున్నాడు “చేతురు కోతు రిత్యాదులు అసాధువు” అని బాల
వ్యాకరణములో సూరిగారు వ్రాసిరి. ఆవ్యాత కై తగాడు ప్రమా
ద మనియె. అది యెన్నటికిని బ్రమాదము కాదు. బహుగ్రంథములు
పరిశోధించియే సూరివ్రాసెను. భారతాదులలో సూరి కట్టిప్రయో
గము కానివివేచనలేదు. ఇప్పుడు వీనికి గనిపించునవి సంస్కృతములు దిద్ది
పాడుచేసినరూపములు. మనము చేత గాక తప్పులు చేసి ఆతప్పులు
గ్రంథకర్తలు చేసి రని వారిపై దోష మారోపించుట మహాపాత
కము. “గుప్తార్థప్రకాశికలో కవిబ్రహ్మగారి ప్రయోగాలనే చూడ
కుండా అసాధువు లనడం ప్రమాదం కాక మఱేంటి?” అనె నీగ్రామ్య
కవి, బాలవ్యా. క్రి. ప. సూ 108 “చువర్ణంబుతోడ దుగ్ధకారంబు త
కారంబగు” దీనిచే నిలుచు, నిలుతురు; అగును. ఇట్లు యువర్ణాంత
ధాతువులకు గాదు. చేతురు కోతు రిత్యాదు లసాధువులని యెఱుం
గునది. అనిబాలవ్యాకరణము. దానికి వాఖ్యానమైన గుప్తార్థప్రకాశికలో
క॥ వేంకటరామశాస్త్రిగారు—“చేయునకును, గోయునకును దుక్కు
రాగా చేయుదురు గోయుదురు అనురూపంబులలో—చువర్ణంబు లేమిం
జేసి యీసూత్రమున దకారము రాదు. ‘చేతురు’ ఇత్యాది తకార
ఘటితరూపంబులు కవిశ్రయేతరకృతులందు గొన్నిటం గానిపించెడిం
గాని అని యార్యస్వీకార్యంబులు గానందున నుదాహర్యంబులు గా

వయ్యో” అనివ్రాసి కవిబ్రహ్మకవిత్వములో నీక్రిందిపద్య మొక్కటి కానిపించుచున్న దని —

“మ. బలియుం డాసాబగుండు భావభవదర్పభాంతుడై వచ్చి ని
శ్వలసర్వాంగత నున్న న న్నరసి నీచందంబు గాకున్న నా
కులతం బొందెడునప్పు మంటపము సంక్షోభింపఁగాఁ జేతుం గ
ట్టులకం బెబ్బులిఁ గోల వ్రేసినటు లుగ్రాకార మేపారఁగన్”

అని యుదాహరించినమాట నిజమే. ఇట్లు శాస్త్రిగారు చూచిన పుస్తకములో నున్నదేమో? వారిమతము మున్నే చెప్పి యిది యెట్టిప్రయోగమో యని చర్చ చేయక యూరక దీని వ్రాసి వదలి నారు. ఇట్టిచో దీనిం బ్రమాణీకరించుట మనకై తగానియజ్ఞానవిలసిత మనక తప్పదు. తిక్కనప్రయోగించె ననునది సంస్కృత=అదోషము గాని తిక్కనదోషము గాదు. నేను చూచినతాళపత్రగ్రంథములలో నిట్లులేదు. “సంక్షోభింపఁగా లేతు” అని యొకదానిలోను “సంక్షోభింపగా నేతు” అని మఱియొకదానిలోను ఉన్నది. ఇదిగాక 1914 సం॥రమున ముద్రిత మైనవావిళ్ళవారిప్రతిలో 62 వ పుటలో “సంక్షోభింపఁగా నేతు” అనియే యున్నది. సంక్షోభింపఁగాఁ జేయుదు ననుటకంటె సంక్షోభించునట్లు బెబ్బులిఁ గోలవేసినటు లుగ్రాకార మేపార ఏతు=అతిశయింతు; విజృంభింతు; నని చెప్పుటయే సమన్వయము. చేతునన్నది సమన్వయము కాదు. ఇట్లే భారతాదిగ్రంథములలోఁ బెలివితక్కువవాఁడ్రు కొన్నిసంస్కారములు చేసినారు. “నేను విదప దగియెద” అని ప్రాసస్థానమున నున్నది గావున నేను శబ్దము కళ యని వాదించిరి. తుద కిప్పు డొకశుద్ధప్రతిలో “నేను వనుక దిగియెద” అని కానిపించుటఁజేసి దుర్వాదము లడుగఁటినవి. కర్ణునిజన్మము సద్యస్కాల మని యూదిపర్వములో నుండఁగా నారణ్య

పర్వములో “శ్లో॥ శుక్లే దశోత్తరే వక్షే” అని యుండుటంజేసియట “కుంతిపదిమా సములు నీరుమోసి కర్ణుం గనినది” అని సంస్కరించిరి. ఇత్యాది సంస్కృతశ్లోకములు కవుల గర్వింపఁ జేయుటేకాక లోకమును బాధించుచున్నవి. ఇత్యాదు లీకవి “భారతాన్నంచే యిచ్చి పాశుపతంలో చర్చించి వున్నాను” అని వ్రాసె నవియన్నియు నిట్లే భగ్నములు కాఁ గలవని యె తింగికొనుంగాక కూచివ చితిమ్మకవి “మ॥ తనరారన్ నుతిసేతుసేతుహిమవత్,, అని తనగ్రంథములోవ్రాసి కొనె నట; అతఁడు “నుతిసేతు,, ననెనొ “నుతియితు,, ననెనొ యె వ్వని కెఱుక? అనుప్రాస మతని నంతగా బాధింపదు. ఇది కంఠపట్టు కొనునది—ంతము పట్టుపట్టుకొనునదియుఁ గాదు. తిమ్మకవి వ్రాసిన వ్రాయుఁగాక. అది మనకు విశ్వాసపాత్రము గాదు. అతఁ డొకవ్యాకరణము వ్రాసి అం దెన్నో తప్పు లుదాహరించినాఁడు. ద్రుతముమీఁద నచ్చు సంధింపఁబడిన దుస్సంధి యని వ్యాకరణము లెల్ల ఘోషించు చుండ దుస్సంధి కా దిది చెల్లునని భారతాదులనుండి పై నుదాహరించి నట్టి తప్పుప్రయోగములు చూపినాఁడు. “మ॥.....చోట్లంబలె, న్నురుశోభావిభవాకరంబు లగుచున్ రోమాంకుర స్థానముల్,, ఇత్యాదులు. ఈపద్యములో 4 వ చరణమున దుస్సంధిదోషమే కాక యతి స్థానమున నుండునకారముతో నంఖండమో గిఖండమో! యతియం దప్పినది. “చోట్లంబలె న్నురుశోభా,, అని కవియే వ్రాసినాఁ డని వానినెత్తిపై నీదోషము పెట్టుటకంటె “చోట్లంబలెన్ గురుశోభా,, అని వ్రాసె నని మనము సవరించుకొన్నచో దుస్సంధిదోషము దుర్యతి దోషముం గూడఁ దొలఁగిపోయి పద్యము శుద్ధస్ఫటికసంకాశ మగుచున్నది కదా! ఇటులే యాయావిషయముల గ్రామ్యకవు లిచ్చిన ప్రయోగము లన్నియు. వీనిం బట్టుకొని తమపాడుకవిత్వమును సవరించుకొఁ భోవుట పరిషోసపాత్ర మగుటకే యని ముమ్మాటికిఁ జెప్పుచున్నాను.

(9) “అందచందములు—ఇదితప్పు” అంటిని. ఇప్పటికిని దప్పే. ఓ పునుటయుం దప్పు. “ఆచ్చికంబుతోడ స్త్రీసనుంబు ప్రియికంబు గా ద్వంద్వం బగు” అన్నదమ్ములు, తల్లిదండ్రులు, ఊరువల్లెలు, ఆలుమగలు; మగఁడును బిడ్డలును; పల్లమును గణ్ఢమును, ఇత్యాదులు నమసింప వని యీయమంబున నెఱుంగు నది. ఇట్లుండ “ప్రాథ వ్యాకరణము చూస్తే తెలుస్తుంది” అనియె. ప్రాథవ్యాకరణమిప్పుడు చూడ నక్కఱ లేదు. చూచి నిరసించినదియే. ప్రాథవ్యాకరణ మొక లక్షణగ్రంథ మని దాని నాధారము చేసికొనుట కంటే నారచించిన గ్రామ్యవ్యాకరణ మాధారము చేసికొనుట మంచిది. “బాలవ్యాకరణవ్యాఖ్యాన మగుగుప్తార్థప్రకాశిక చూచినా తేలుతుంది” ఆవ్యాఖ్యానములో నే మన్నారంటే “తెలుంగులో నీద్వంద్వసమానము తఱచు స్త్రీసమంబై ప్రథమైకవచనము లోపించుపదమై ఉండవలెను....” అని కొంత వ్రాసి “అందచందములు” అని వ్రాసారించారు. అనియు, “ఆ తేపించేటప్పుడు వోపికపెట్టి గ్రంథాలు తిరిగేసి చూడాలి” అనిరి నేను సల్లక్షణగ్రంథములు చూచియే సల్లక్ష్యములు చూచియే “యిదితప్పు” అని వ్రాసితిని. గుప్తార్థప్రకాశికలో “స్త్రీసమపదమై, యసి సూతార్థమే యచుసరించిరి. సః శాదేశము లేక కొన్నిద్వంద్వము లున్న వని యేవో కొన్ని ప్రయోగము లిచ్చిరి. అప్పాచెల్లెండు, కండతుండెములు మొదలగునవి (క॥.....ఆనం గశ్యపుభార్య లిరువు రప్పాచెల్లెం డ్రనిమిషుల నసురగణముం గనిరి,, అని యదాహరించి అన్నదమ్ములు, తల్లిదండ్రులు మున్నగునవి యాంధ్రంబునం గానఁ బడుచున్న వని వ్రాసిరి. అట్లగుటకుం గల సూత్రముం జూపలేను. “ఇరువు రప్పయుఁ జెల్లెల్ అనిమిషుల,, అని కాని మఱియొకవిధముగాఁ గాని యుండ వచ్చు నిట్లే “అన్నదమ్ములు, తల్లిదండ్రు,, అని యెఱుంగునది. ఇట్లువ్రాసిన శాస్త్రి గారే సమానప్రకరణములో “ద్వంద్వంబులోని పూర్వపదంబు స్త్రీసమంబు గావలె నన్న నియమంబుచేత మగఁడును బిడ్డలును, ఇత్యాదు

లందలిపూర్వపదంబునకుఁ బ్రధమైకవచనంబు లేనియందున నిట్టిశబ్దంబుతో ద్వంద్వంబు ఘటియింపనేరదు.....వ్యస్తంబుగానే ప్రయోగింప పలయును,, అని వ్రాసిరి. దీనివలన,, అందచందములు,, అని సామాన్యకవులగ్రంథములలోఁ గానిపించు నది తప్పని తెలియుచున్నది. దీనికి మహాకవులప్రయోగములు మృగ్యములు కావున నిది తప్పని చెప్పితిని. కా దనినచో,, నాఁడూవీడూ, పిల్లాడల్లా,, అనియు (గుఱ్ఱము గాడిద) గుఱ్ఱగాడిదలు; మంచకుంచములు మంచాకుంచములు, స్వల్పానిప్పులు,, ఇత్యాదులు ప్రయోగించుకో వచ్చును. ఎవనికిఁ గావలయును. వస్తాడు, పోతాడు, చూస్తూ చేస్తూ,, ఇత్యాదులకు శ్రీనాథునిచాటువు,, దస్త్రాయిన్ మసిబుట్టులుక్..... వస్తూ చూస్తామి రోస్తామి,, ఇత్యాదు లున్నవి గావున తనకవిత్యమున కలఁకారముగా గ్రహించుకొనుటయే మంచిది. అప్పుడు నే నింతవాడ నంతవాడ నని విజ్ఞప్తిగ వచ్చును. తనరాత బండ్లమీదఁ దోల వచ్చును.

(10) ,,రాజితప్రేమ — ఇత్యాదు తెన్నో సంయుక్తపూర్వము గురువు కాకుండఁ దేర్చినేసిన తప్పులు కుప్పలు,, అని నాయాశ్చర్యముతో,, సంయుక్తపూర్వము గురువయి తీరే మాట సత్యమే కాని రేఫసంయుక్తపూర్వ మైతే గురుత్వం వెకల్పికం అన్నది ప్రివీకాన్సిలు తీర్పు,, అని ఈకవి చెప్పుచున్నాడు,, సంయుక్తపూర్వము గురువయి తీరేమాట సత్యమే,, ఈవాక్యము వలననే అట్టిదానికి గురుత్వస్థితి ప్రివీకాన్సిలుతీర్పు యగుచున్నది. రేఫసంయుక్తమైతే గురుత్వం వెకల్పికం,, అనునది ప్రివీకాన్సిలు తీర్పుకాదు. వృత్తరత్నాకరములో నుండనిండు, మృచ్ఛకటికలో నుండనిండు, మఱియొందునే నుండ నిండు. అవి క్వాచితక్రప్రయోగములు. ప్రమాణములు కావు. తిమ్మకవి తన పర్వలక్షణసార సంగ్రహములో రేఫసంయుక్తము క్వాచితక్రముగా నుండు నని కొన్నిప్రయోగము లిచ్చినాడు. అవి యన్నియుఁ దప్పు ప్రయోగములే,, భారతంలో నన్నయగారివి చాలా వున్నాయి,, అ

నను. చానిని ప్రదర్శింపలేదు. తిమ్మకవి తనలక్షణసారములో శ్లో॥
 కస్మా జ్జీవసి హేనభే విషక్రిమిన్యాయేన జీవామ్యహమ్,, అని సంయు
 క్తపూర్వము గురువుగామికి ప్రయోగ మిచ్చిరి. క్రిమి=పురువు;
 కృమి=పురుగు; ఇట ,,విషక్రిమిన్యాయేన,, అని కవిప్రయోగించె నని
 మన మనుకొనుట సమంజసము. ఇక భారతముచుండి ,,చం॥ కృప
 కృతవర్మలం గడిమి గిట్టి శిఖండిప్రభద్రకుల్ మహాగ్రీవువడి,, ఇట
 ,,శిఖండిప్రభద్రకుల్,, అనునది సమస్తపదము కాదు. శిఖండి, ప్రభ
 ద్రకుల్ అనినఁ బైదోషము లేదు. ఇది సిద్ధసమాస మనక తత్సమ
 సమాస మనుచో సమస్తపద మైనను బైదోషము లేదు. మఱియు
 ,,అనవుడు ని ట్లను విదురుఁ డక్కట ధర్మనుతుండు బాంధవుఁ డును
 బెలికాడునుం దగుభటుండును బ్రెగ్గడయుం గురుండుగాడె నరవరేణ్య!
 ధర్మప్రీతికీకృతచిత్తుఁడు శాంతమూర్తిఁ,, ఇట ,,ధర్మప్రీతికృత
 యనునది లేఖకదోషము 1914 సం॥రములో వావిళ్ళవారు ముద్రిం
 చినభారతములో ,,నృపవరేణ్య ! నీకుఁ బ్రకటికృతసత్త్వఁడు శాంత
 మూర్తిఁ అని యున్నది. ఇది విదురుఁడు ధృతరాష్ట్రునితోఁ జెప్పు
 నది స్వలక్షణసారములోనిపద్యములో బాంధవుఁడు, భటుఁడు, పె
 గ్గడ అనునవి యెవ్వనికో చెప్ప లేదు. ఇట ,,నీకు, అనుట మిక్కిలి
 సమంజస మని తెలియుచున్నది. అట్లయినచో పైదోషము లేదుగదా!
 మఱియు కాశీఖండములో ,,సీ॥ సాధ్యాభివందనశ్రద్ధ యుజ్జనసేయు
 గీతవాద్యవినోదక్రియలఁ దగుట,, ఇట ,,గీతవాద్య వినోదకేళిఁ దగు
 లు,, అని నాబాల్యకాలము గ్రంథములో నెట్లుదోయని యిపుడుచూ
 డఁగా. 1916 సం॥లో ముద్రించిన వావిళ్ళవారిప్రతిలో వినోదకేళి యని
 యున్నది. ఇప్పుడేమిచెప్పునో ? శ్రీనాథకవిసార్వభౌముని పద్య
 మని మనకవి — ,,సీ॥ చంద్రశేఖరక్రియాశక్తి గాయలయొద్దఁ బాదుకొ
 ల్గితి సార్వభౌమబిరుదము,, ఇందుఁ జంద్రశేఖర క్రియాశక్తి యను
 చోట ,,రా కొమ్మిస్తే రూ,, అను సూక్రిము ప్రయోగించుకొని

“చంద్రశేఖరుక్రియాశక్తి,, అని సంస్కృతలచంపలు వాయిచీ సపరించుకొనుట మంచిది. మనకవియుఁ దిమ్మకవియు నుదాహరించిన ప్రయోగము లిట్లయినవి. “మాగ్రామ్యకవిత్వములో రేఫసంయుక్త మేకాదు. ఏసంయుక్తపూర్వముచుగురువు కానక్కరలేదు” అని తలంచినయెడల “చ,, “ధరణిద్ర మెక్కి,, “చ॥ కుద్రములతెక్కలకొ,, “చ॥ ఒల్ + రమణ=ఒలమణ, కట్ట “భుజ్జ్వయము,, గురుస్థానము, సవృత్తము, మత్స్యములు అస్తవ్యస్తములు, ఇత్యాదిసంయుక్తపూర్వములు లఘువులు చేసి తమకవిత్వము నలంకరింపఁ జేసికొన నచ్చును. ఎవరికిఁ గావలయును? “మేమే సర్వోత్కృష్టములము మాకవిత్వమే కవిత్వము,, అనుటచేత ఇత్యాది యమంగళప్రయోగము లున్న నని తెలియఁ జెప్పవలసివచ్చినది లేకున్న నెవరి కేమి యవసరము?

(11) “ఒకరా, ఇద్దరా, నిత్యైకవచనాంతము గాన ఒకఁడాయనఁ దగు” అని వసరణను ప్రతిపాదిస్తారు,, అ నెను. ఇదియును, పినాశి, బలవశులు, లోసగు శబ్దములు నావిమర్శనములో. ప్రతిపాదించినవి కావు. శతఘ్నిలో నిట్లున్న నని చెల్లాటము మొకటిభాగమునఁ దప్పులజాబితాలోఁ జూపితిని. అట్లయిన నీ వుదాహరించితివే తప్పు అనియే కదా! అందురేని—తప్పు లనుటకు సందేహము లేదు. పెద్ద తప్పు. చిన్నతప్పు. అని చెప్పుదును. దీనికి వారి పాశుపతములో బోలెడున్నాయట! బోలె డుండనిండు బొక్కె డుండనిండు. దానివిషయమైనాకుఁ జర్చింప నవసరము లేదు. “అబ్బో యెన్నిస్రయోగాలు చూపిన సమాధాన మిచ్చినాడురా” అని పామరు లనుకొనుటకు నిట్లు వీరు పెక్కులు (దిక్కు-మాలినన్ని) వ్రాసికోవచ్చును. మఱియు వీ రంగడలోది పింగడిలోఁ బెట్టునట్లు దీనిలోని దొకపదము, దానిలోనిదొకపదము, నే నన్నదొకపదము, పైవారన్న దొకపదము వ్రాసి కలగా పులగము చేసి సమాధానము అని యేవో కొన్ని వూకలూకాయిమాటలు వ్రాసి తన యతిశయముం జూపికొనుచున్నాఁడు అని మాత్రము చెప్పక మానను.

12 “చంపీచంపనిరీతి—నింద్యగ్రామ్యము” అని నేను నావి
మగ్గనములో వ్రాయలేదు. (ఇది శతఘ్నిలోని మహాగోళము) కాని
విక్రమ చెళ్ళపిళ్ళలో—తిట్టితిట్టిక, కొట్టికొట్టిక, చంపీచంపక, ఇత్యా
దులు వీరికవిత్వమున కలంకారములు. అని వ్రాసితిని. ఇది తప్పక
ముమ్మాటికి నింద్యగ్రామ్యమే. భారతమహాకవి ప్రయోగము కాదు.
గీతమహాకవి అజ్ఞానమున స్వీకరించినది. ఇది శుద్ధప్రయోగ మను
కొనుట తగదు. దీని నెచ్చోలో తొల్లి సన్కరించినారట! అదిశుద్ధతె
లివి తక్కువయని వీరు సిద్ధాంతము చేసినారట! వీ రెవరు సిద్ధాంతము
చేయుటకు? కవిబ్రహ్మ దను “నమ్మినమ్మక” శ్రీనాథుడను “వినీ
నిరక,, ధూర్జటిదను “రోసిరోయక” ఇత్యాదు లమ్మహాకవులు ప్ర
యోగించునని కావు అనియే సరియైనప్రయోగము లైనచో బెక్కు
స్థలములలో వాడియే యుండును. ఇవి శుద్ధతెలివితక్కువ నెట్టి వెం
గలి నెంబరవిత్తు చిత్తు కూశలు సన్కరించిన యపప్రయోగములు
ఈ గ్రామ్యకవి వ్రాసిన “చంపీచంపని,” యనునది “శుద్ధతప్పు” తప్పు
స్మర యును. “ఉడికి యునుకక” యనునది యపప్రయోగ మని నే
ననిస్కలు వ్రాయుట ప్రతారణము. రోకముచే నన్ను బరిహసింపఁ
జేయుటకుఁ జేసినమోసము. నేనీవిమర్శనములో “ఏదో తోచినట్లల్లా
గిల్లునెట్టితి” ననుట విమర్శనజ్ఞానము లేకయే వేరు పెట్టించి తోచినట్లు
పట్టినగిల్లు కావు. తూరుపుపెద్దులకు వేముఃట్టికరుకోలవాతలే. అగీతలు
పట్టుట కలఁగము కనుపడలే దట! “వాతలు వేముట రోగనివృత్తికే”
అని యథాముచేసికో వచ్చును.

13 “కల్ప” ఇది తప్పులజాబితాలో వ్రాసితిని. సమాధాన
ములో శ్రవణానందములో నాకళ్ళ యెదుట,, అని యనుకరణము
జేసితిని. అని వ్రాయుటచేత కల్లుశబ్దము తప్పు కాని యనుకరణ
ము చేసితిమి కావున నిటఁదప్పు కాకపోయిన దనుచున్నారు. అట్లయిన
సంగీతకారమే ఇట్లు వ్రాసి స్వచ్ఛనవ్యాఘాతముగా “కల్ప,, అని

వాయిడం తప్పటారే లోకంలో నాకళ్ళయెదుట అంటారే కాని నా కన్నులెదుట అవి యసరుకదా! దాన్ని అనుసరించడ మని తెలుసుకోక పోతే మెల్లాగ,, అని వ్రాసినాడు. దీని బట్టి యచుకరణము లేక యూకవిరాముడు “కళ్లు,, అని ప్రయోగించు నని స్పష్టపడుచున్నది. లోకమున వాడుకలో నున్న పదము లన్నియు గ్రంథములలో వాడుకో వచ్చు ననియే మనగ్రామ్యకవి యభిప్రాయము కదా? “ఎల్లెద్దు, యెం కయ్య, వొస్తాడు, పోతాడు, పొయ్యేటివోడు, ఇత్యాదు లెన్నియో కలవు. అవి కూడ వీరికవిత్వములో జేర్చుకొని “నే నింతోన్నని,, గంతులు వేయ వచ్చును. ఇట నప్రస్తుతముగా నూకదంపువ్రాత కొంత వ్రాసెను కవికి లోకజ్ఞాన ముగా వాడుకలో నుండునన్నియు గ్రహించుట యట! నాకు నిదానించుట లేనట! క్రిందఁబడినను మీఁదఁ బడితిననున్ను చెప్పుకొనుట ప్రయోజనకారి గాదు. దేశ మున్నది. పండితు లున్నారు. ఆభరణపుగాండ్రకుఁ గాని, యభరణ పుగాండ్రకుఁ గాని, అట్టివీని ప్రయోగమునకు సమాధానము నేను చెప్పనక్కఱలేదు. ఆచార్యులుగారే చెప్పఁగల రని చెప్పుచున్నాను. ఆభరణపుగాండ్రని యున్నను, “అద్ధాన్నము పుట్టనృత్తికయే” చాలు. చాలు. సమాధానము!!

14 “కొమరెలు” — కూతుల కర్థము లేదు. ఉన్న దనుట యజ్ఞానవిలసితము. “దీన్ని కూడా ముద్రాప్రమాణముక్రిందే జమకట్టు కో మంటారా?” అని వ్రాసెను. అట్లన్నను తనతప్పులు తడకకవి త్వముక్రింద జమకట్టుకో వలయు నని చెప్పుదును. పెద్దలును జెప్పు దును. “చ॥ కొమరె మనోవ్యధం గురిచి క్రుచ్చి కవుగిటఁ జేర్చి తల్లి శో, క్తిమతి” అని ననుచిత్రములో నున్న దనియు, దానికిఁ గూతుఁ రని యర్థము చెప్పుకోక తప్ప దనియుఁ అందులకుఁ దల్లి పదము బోధ క మనియు, వ్యాఖ్యాత స్పష్టముగా “కూతు రనియే వ్రాసియున్నాఁ డనియుఁ పరిశీలనలేక నేను వ్రాసెతి ననియు, శబ్దరత్నాకరము కూతు

రని వ్రాయకున్న నిది తగు ననియు, అది యేశబ్దములో నుండి పుట్టునదియో తెలిసకో నలసిన దనియు, కుమారశబ్దమునుండి కొమారుడు పుట్లుట్లే కుమారీశబ్దమునుండి యిది పుట్టిన దనియు, నాబుద్ధి శాస్త్ర చర్చయందుఁ గాని లక్ష్యప్రపంచముమీఁదఁ గాని ప్రసరింప ననియు, మఱి యేమేమో తెగవ్రాసినాఁడు. నేను బరిశీలింపక వ్రాసితిని? పరిశీలించి వ్రాసితిని? విజ్ఞులకుం దెలియకుండునా? కుమారశబ్దమునుండి కొమారుడు, కొమారుడు, అని పుట్టెను. కుమారీశబ్దమునుండి కొమరిత, కొమారిత, కొమారి, కొమార్త అని పుట్టెను. కాని “కొమిరె” అని పుట్టలే దని ముమ్మాటికిం జెప్పుచున్నాను. కుమారీశబ్దమునుండి కొమిరె పుట్టినదనుట శాస్త్రజ్ఞానము లేకయే యనియుఁ జెప్పుచున్నాను.

“కొమిరె” వై . వి. యశావసము గలస్త్రీ; “కొమిరెలు వేరె నీకుఁ బదికోటులు. ఉ. రా. ఆ. 4 అని శబ్దరత్నాకరములో వ్రాయఁబడియున్నది. ఇట యశావసము గలస్త్రీ అని చెప్పుదురో? కూతులని చెప్పుదురో! యశావసముగలస్త్రీ అనియే చెప్పవలయునుగదా? ఇప్పుడు ముద్రితములై యున్నయెల్లసిఘటఃపులు నిట్లే కొమిరె నా యశావసముగలస్త్రీ యనియే చెప్పుచున్నవి. కూతునకుఁ “గొమిరె” యని యొకవియుం బ్రయోగింప లేదు. “సుమతి ననమాసములు మోసి కొమిరెఁ గాంచె” ఇట్లేకవిగ్రంథమందును లేదు. ఇట్లున్న నించుక విచారింపఁ దగి యుండును. వసుచరిత్రములో—కొమిరె యున్నది. దానికిఁ గూతు రర్థమని వీరు చెప్పుచున్నారు. వ్యాఖ్యానకారుడు ను వ్రాసె నని గద్దరించుచున్నారు. వ్యాఖ్యానకారుడు ప్రమాదపడి వ్రాసినను, ఆయర్థము సరికాదు. “కొమిరె మనోన్యధన్” మనోన్యధ; గిరిక వసురాజునకై మన్మథతాపము నొందుచున్నది. అదియే యీశునోన్యధ. మన్మథతాపముం బడునది యశావసవతియే గాని లేత శంధు, కాదు గదా! ఇటఁ గొమిరె—యశావసము గలస్త్రీ గావున

నోవ్యధంపడుననునది సార్థకము. కూతు రన్న సార్థకమా? దుశస్థ కమా? కావున కొమిరె=కొమరిన, పసికూన; అని చెప్పరాదు. రాము రాజభూషణవికవితాసామర్థ్య మిట్టిదియే కదా! చూడుడు “పువ్వు దీవియలచెంతన చేరి లతాంగిరూపు.....నవాంబురుహాంబక” అనెను. పువ్వుదీవిగెలచెంత నుండుటంజేసి “లతాంగి” యనె ననియి, “నవాంబురుహాంబక” అనుటచే నీవు, నూచి ధన్యఁడ వగు మాయు భావము ఇత్యాదు లమ్మహాకవికవిత్యమునకు విభూషణములు. కావున “కొమి రె=యశావనవతి, అనియే యర్థము చెప్పి తీరవలయును. ముక్తియుఁ గూతు రనునర్థమానఁ దల్లిసనము బోధక మనుచున్నారు. ఆయార్థ మున బోధక మనుట కాదు. గిరిక మనోవ్యధగ బోధుచున్నది. కావునఁ గన్నతల్లి యగుటంజేసి కుచ్చి కవుంగిలించుకొని యారారాచ్చు చున్న దని తాత్పర్యము. కావున నీశబ్దప్రసఁచమునఁ గొమిరెకుఁ గూతు రనునర్థము లేదు. కావున దిద్దుకొని తనయపయశస్సును బాహు కొనుట మంచిది.

15 “చూచుక, పట్టుక, కొట్టుక—ఆత్మార్థమందుఁ గొనె కి “క॥ ప్రయోగము సరికాదు” అని నావిమర్శనము. “క్రియాశూన్యము కత్యాగామి యగుచోఁ గొనుధాతు వనుప్రియుక్తం బగు” ఉ॥ వఁ డను కొనుచున్నాఁడు. ఇది భారతసంప్రదాయసిద్ధ రూపము. “చేసిన, చదువుక — ఇత్యాదిక్తాప్రత్యయాంతసంగ్రహరూపంబు అసంతామత్యా త్య తిమ్మక వ్యప్తకవ్యాదిలాక్షణకులచేఁ దమగ్రంథములందు వాడఁ బడినవి. ఈరూపంబులు సూత్రముచే నిరూపింపఁ బడలేదు” అని గుప్తార్థప్రకాశికలో వ్రాసియున్నారు. అసంతామత్యాదులగ్రంథ ములలో నున్నవన్నవన్నియు సంస్కర్తదోషములే గావచ్చును. “నా రిది క్షకారము కూచుక సరి నేబది యయ్యె వర్ణన యి” అని యసంతా నిఘంపములో నున్న దనిరి. ఇటఁ “గూచుక” యనుటకంటె “గూడిన” యని కాని “గూడఁగ” యనికాని గొనెకొనె పుట్టె య

ర్థము పొసగుచున్నది. కావున నిది యనంతనిదోషము కాదు. “టకారమువెట్టుక” అని యప్పకవీయము ఇటఁ బెట్టుక యనుటకంటె “టకారమువెట్టుక” అని యుండు ననుకొనుట యొప్పు. ఇట్లే యవి యన్నియును లేఖకపాఠకదోషములే. “గరళం బెత్తుక కోలఁగాఁ దలఁచితే” భాస్కరహమాయణము ఇట గరళంబుం గొని కోలఁగాఁ దలఁచితే అనిన నర్థము చక్కఁగాఁ గుదురును. ఎత్తుకయనుట మొత్తం కొనునట్లే యున్నది. ఇత్యాదు లుదాహృతములు. ఇం దొక్కటి యుఁ గంతము పట్టునట్టిదై యతిపాసస్థానములలేదు. చక్కఁగా సవరించుటకర్తాములై యున్నవి. “ఈరూపంబులు సూత్రముచే నిరూపింపఁబడ లేదు” అనిగుప్తార్థప్రకాశికాకారులు చెప్పి యీప్రయోగము లిట్లు గ్రంథములలోఁ గానఁబడుచున్నవని చూపినారు. వారిమతమున నివి దోషములే యనుట స్పష్టము. ఏదీ! భారతముగో దీని కొక్కప్రయోగముఁ కఠము బట్టుకొనునది చూపఁ గలరా? చూపలేదు. “ఉత్తరస్య కొనోర్ధాతోః కం బుధాః కేచి దూచిరే” అనునది పై సుదాహరించిన సంస్కృతదోషప్రయోగములను బట్టి కల్పించి వ్రాసినశ్లోకము. ఆ ప్రయోగములే నిలువనప్పు డీశ్లోక మెట్లునిలుచును? ఇందు “కేచిత్”, అనుటచే నిది సుప్రయోగము కా దని తేలుచున్నది. నేను గుప్తార్థప్రకాశికలో నేమివ్రాసిరో చూడకుండ వ్రాసితినో? మనకింకవీంద్రీ ఘటాపంచాననుఁ డాలోచింపక దురహంకారమునఁ బ్రయోగించినదియో? పండితలోకమునకుఁ దెలియక పోదు.

16 “క్షమియింపుటల్—ఇట్టివి పెక్కులా,, అని నేను వ్రాసితిని. “పెక్కులంటే యేమన్నమాట! తప్పులన్నమాటేకదా?” అనెను. ముమ్మాటికిని దప్పులన్నమాటయే. తప్పులే. దీనికిఁ బాశుపతములో సమాధాన మిచ్చిరట! పాశుపతములో నిచ్చినను గీశుపతములో నిచ్చినను దప్పే. మహాభాగతాద్విగ్రంథములలో యతిపాసస్థా

నములలోఁ జూపఁ గలిగినప్పుడు చూతముగాక. ఇటఁ దిమ్మకవివ్యాకరణము నిరాకృతము.

17 „తెల్వి—తెలివి యగుఁ గాని సంయుక్తము కూడదు,, దీనికి పురాణపండమల్లయ్యశాస్త్రులవారు ప్రభావవిశేషమును పీఠికలో వ్రాసియున్నారట! అది వచనము నారు „తెలివి,, యనియే వ్రాసి యుందురు. „భావవిశేషము లొప్పుఁ బెల్వులన్,, అని నన్నచోడుఁ డు వ్రాసె నని మఱియొకటి. అటఁ బెల్వులో, గిల్వులో పద్యమంతయుం జదివి యర్థవిచారము చేసినప్పుడు గాని దానిసంగతి తేలను. నిర్భాధక మైనచోటనే యున్నది. ఇత్యాద్యసాధుప్రయోగములు గతిగాఁ గలిగినకవిత్వము చెప్ప నేర్చినకవిని కింకవియనవలయునో? కింకవిగజసింహ మనవలయునో? పండితులు నిర్ణయింతురుగాక.

18 „గ్రంథార్జన చేసి—అర్జనము చేసి యన నొప్పు,, మధ్య శబ్దవిచారముతో నిది గతార్థమయ్యె అనియె; నేను నట్లే చెప్పుచు న్నాను. ఇట్లెవ్వరువ్రాసినను దేవుఁడువ్రాసినను దచ్చు. దిద్దుకొనఁ జగినదియే. తాను నందఱతోఁ బాటు దిద్దుకో నలసినదియే కాని గద్దరి నవలసినది కాదు.

19 „కింకవిగజసింహవిరుదు— సింహశబ్దము సకలశ్రుతము. బిరుదు తెలుఁగు సమసింపదు సింహవిరుద మనఁ దగు,, „ముఖ్యులగుదు,, ఇదియుం దప్పు సంకరసమాసము” అని నే నంటిని. సమాధానము చిత్తగింపుఁడు. సింహ ఇతి బిరుదుః=సింహవిరుదుః; దీనికిఁ దత్సమరూపములే బిరుదు, బిరుదములు, వర్గము, వర్గు, రసాభాసము, రసాభాసు; అనివ్రాసి „వాడుకలోనున్న ప్రయోగాలను ప్రయోగంలో కూడా పనిలేదు; నిజమైనశక్తిగలకవి యీలాటిప్రయోగాలను ప్రయోగించడమును సమర్థించడమును కలిగివుంటాడు,, అని సమర్థించె. ఇది యెంతచక్కని సమర్థనమో? నిజమైనశక్తి గలకవి గావునఁ దానిట్లు సమర్థించినాడట! నలుగురు నవ్వుదు రని సిగ్గు లేనప్పు డెట్లయినా

నాడుకో వచ్చును. చాలు. చాలు. ఈసమర్థనము. దూడ గడ్డినమ
ర్థనము.

“నృద్ధాదులడుజ్ఞునకు లోపము విభాషనగు,, వృద్ధ, మూర్ఖ
నీచ, చార్వాక, గృహస్థ ప్రభృతులు, అప్రభృతులలో నీబిరుద, శబ్ద
ము చేరదు. “దుజ్ఞున,, కనుటచే బుంలింగమునకే గాని పెరల కట్టు
కాదు. ఇది చరిత్రాదులలోఁ గాని బాహ్యదులలోఁ గాని మాతాదు
లలోఁ గాని, చేరదు. దుష్టసంకరాదులలోఁ జేరును. “వర్గు,, అని
కొంద తాధునికులు ప్రయోగించిరి. అది యపప్రయోగము. “రసా
భాను,, ఇది వ్యావహారికము గాని గ్రంథస్థము గాదు. గ్రామ్యాదు
లలోఁ జేరును. సింహబిరుదు, ముఖ్యబిరుదు, ఇవి తప్పులు. తత్త
మమూలకన్నింటికి నిట్లు రూపమువచ్చుచో—లోకేశు, సత్యసాధు,
మాధవు—ఇత్యాదిపదములన్నియు సాధువులనవలసినవచ్చును, బిరుద
మట్టి తత్సమమో బిరుదు నట్టితత్సమమే యైనయెడల బిరుదునకు వైకృ
తసంజ్ఞగాక, తత్సమసంజ్ఞయే వచ్చును. అయిననుసింహబిరుదు, ముఖ్యబి
రుదు వంటిప్రయోగములు భారతాదులలోఁ జూపినప్పుడుచూచుకొం
దము. ఇట్లుపనిపూసి మా రేమకాయచేసినట్లు సమర్థించిశక్తి గలకవిననిగ
ర్విపదు సీగార్మ్యకవి శక్తి గలవాఁడో కాఁడో తెలియుచునే యున్న
ది. ఇట్లు సరిపెట్టుచున్న సరిపడదు. కావున “కీకవిగజసింహ బిరుదు,
ముఖ్యబిరుదు” అనునవి తప్పులు. సంకరసమాసములు. తనకుఁ దెలి
యకున్న బాధితుల నడిగి తెలిసి కొని యీతప్పును పఠించుకొనుట
సూచిది.

20 “తాతలప్పటిటివి—కలగి. శబ్దనోపములు” అని చెరలాట
ములోని జాబితాలో వ్రాసితిని. శబ్దరత్నాకరములో—కలయు=కూడు;
కలియు=పొందు; అని యర్థభేదముగా నుండుటంబట్టియు, గ్రంథములం
దూఁ గూడునను నర్థమును మరలసాక్షాత్తులలో “కలము” అని కాని
పొందుటంబట్టియు నట్లు వ్రాసితిని. ఇత్యాదు లచ్చతల్లి అని తోసి

వేయఁ దగినవని పట్టాభిషేకవిమర్శనములో వ్రాసితిని. “తాతలప్పటిని అను శబ్దదోషమునకేమి యీపద్యమునగల “దగ్గరనున్న భతః” అను పద్యములోని మహాదోషమును సమర్థించుకొనుటయే కాక “కేలొగ్గుము తాతలప్పటివి” అనునది మొదలుకొని చివరవఱకుం గలిగిన యర్థదోషమును సమర్థించుకొనుట మంచిది. అది దురుద్ధర మయ్యెనేని తేనిపోని పొల్లుమాటలు వ్రాసి కృష్ణావతిక కడుపుండింప వచ్చునని తెలియఁ జెప్పుచున్నాను.

21 “జటపోలిందిర. — ఈసమాధానము తప్పు” అనుదానికి విద్యత్కవులమతములోఁ దప్పుకా దని విజ్ఞప్తి; అనియె. నేను విద్యత్కవిని గాను గాన నాకుఁ దప్పయినదని ధ్వని; విద్యత్కవిగాదు. కవి మాత్రుఁ డిట్లువ్రాయఁ డని నాయభిప్రాయము తెలుగుపదము సంజ్ఞావాచకమైనను సంభావనాపూర్వ పదకర్మధారయమునం దగును గాని సర్వత్రదగదని వీరెయెఱుంగక “జటపోలిందిర” అనివ్రాసిరి. ఇట్లుసరియోగములు లేవు. జటపోలిః + ఇందిరా = అనివిగ్రహ మట! ఇట నర్థమెట్టులో దానిపేరు జటపోల్ కాదు. జటపోలు, అప్పుడిది అజంతమా? హలంతమా? సంజ్ఞావాచక మైనజటపోలు శబ్దము ఉకారాంతమగునా? లకారాంతమగునా? జటపోలిః ఇందిరా=జటప్రోల్విందిర; యగునా? నేవ్రాసిన “నాయడమ హ్వయఁ డ” రామరాజభూషణుఁడు వ్రాసిన “తిరుమలేంద్ర ... మహారాయఁడు” ఇట్టివియే యగునా? ఇట జటపోలి అనునిందిరయా? ఎట్లర్థము చెప్పుకోవలయునో? జటపోల్పురేందిర, జటపోల్లామేందిర, ఇట్లున్న నెవ రధిక్షేపింతురు. సంజ్ఞావాచక మని నాకుఁ దెలియదట! తెలిసినవాఁడు చేసిన బూతే కాబోలు నిది. ఇట్టితా నొకవిజ్ఞుఁ డట విజ్ఞుఁ డైన నెట్లు వ్రాయునా? ఇట వ్రాసినదంతయు మునిసిపల్ చెత్త. అది యెన్ని బండ్లమీఁద నైన దోలవచ్చును. ఇట్టి శబ్దప్రయోగము చేయగలుగుట విజ్ఞులలక్షణమో? యవిజ్ఞులలక్షణమో? పెద్ద లూహింతురు గాక.

22 “చెవులూరుచు—ఇది నోరూరువంటిది కాదు. చీము గారనప్పు డిట్లు తగును” అని నాయాక్షేపణము. ఇందు దురర్థ మున్నదని నే నాక్షేపించిన ట్లపోహముపడి తెగ వ్రాసినాఁడు మనగ్రామ్యుకవి. దురర్థ మున్న దనునభిప్రాయముతో నేను వ్రాయలేదు. అట్టి దురర్థము మముబోంట్లకు స్ఫురింపదు. “నోరూరు” సన నొప్పుగాని చెవులూరుట యేమి? ఇట్లు కవులు వాడి యుండలే నని నాశంక “నోరూరు నన్నప్పుడును దురర్థం తీస్తే యేంచెబుతారో? ఇక్కడ చీముగారుట యనునట్లే అక్కడ—కారుట చెపితేనో?” అని పాడువారిత వ్రాసెను. అట్లక్కడఁ గారును గాఁబోలు! అనుభవశాలికి మాత్రమే తెలియును. గాని యితరుల కీమర్థము తెలియదు. ఇటు మగగురినుండి బూతు కారుట యని మనకై తగాని హృదయమునకుఁ దట్టినది! తట్టి బెట్టు వావిడిచినాఁడు. కట్టిదురర్థ పెట్టివానికిఁ దోచునో? నే నిట వ్రాము నక్కఱలేదు. ఇటఁ దన్నాక్షేపించితి ననుకొని నాభారతములో “వివాహకరణము” అనుచోట దురర్థ మున్నదని వ్రాసె అది వర్ణనాతీత మట! అమంగళరూప మయినయశ్శీలముఁ - గరిగించుచున్నదట! ఏమి యశ్శీలమో? సపిండికరణము లోనగునని హృదయ సమీపవతులై స్ఫురించినవికాఁబోలు! “శాంతం పాపం, ప్రతిహతమమంగళం” అని దీవించినాఁడు “తిట్టినదీ వెనయగు దీవించెనేఁ తిట్టగున్” అను రకములోఁ జేరిన యితఁ డా దీవించు వాఁడు దిట్టువాడును క విచూడప్ప శతక ముదాహరించినాఁడు. అందుఁ గరణశబ్దమును నిందించియుండఁ బోలు! సమయమున కట్టిప్రయోగములు జ్ఞప్తికినచ్చు వాఁడు గనుకనే నాయంతవాఁ డెవఁ డని వ్రాసికొనునంతిశక్తి గలవాఁడగుచున్నాఁడు. కవిచూడప్ప చెప్పినాఁడు మనము శంకింపవలసినది లేదు. గాని కరణము, శిష్టకరణము, అనుకరణము సమీకరణము. నాచుకరణము, పంచీకరణము, వ్యాకరణము, “కృయ్కరణము” ఇత్యాదు లన్నియు సపిండికరణ సదృశములే యగునుఁ గాఁబోలు! అవసర

నై వేద్య న్యాసములో “సుభగస్నిగ్ధములై” అను నాభారతదోషమును జూపె నట తనతప్పులకు సమాధానము అని గీతగీతలకు అవసరమైన వేద్యము, మహానై వేద్యము అనునామము లేమిటికో? దీనింబట్టి కవిత్యములోని సందర్భశుద్ధికేమి మాటలాడుటలోఁ గూడ నీకవికి సందర్భశుద్ధి లేదని స్పష్టపడుచున్నది. అట్లు గాకున్న నెట్లును సరిపడని యిట్టిపేళ్లు పెట్టునా? ఏదోడిద్దు పోనిండు దానికేను! “సుభగస్నిగ్ధములు” అనుచోట భగశబ్దము వీనిని బాధించుట జేసి యట్లేల మని వానిడిచి నాడు, కావ్యాదర్శము 1-68 లో “భగినీ భగవత్యాని సర్వత్రైవానుమన్యతే” అని దండిమహాకవి; కావ్యలంకార సూత్రవృత్తి 2 అధి 1 అ. 17. లో “సూ. లోకసంవీతం సంవృత” లోకే సంవీతం లోకసంవీతం యశ్చ సంవృతం, యథా సుభగా, భగినీ, ఉపస్థానం, అభినేతం, కుమారీ దోహదం, ఇతి, అత్రహి. “శ్లో॥ సంవీతస్య హి లోకేన సదోషాన్వేషణా తమమశెనలింగస్య సస్థానే కస్యాసభ్యశ్చ భావన” అని వామనకృత కావ్యలంకార సూత్రమున వృత్తిచాయఁ బడియున్నది. కావున భగశబ్దమునకే గాక పై మహాహరించిన శబ్దముల కన్నింటికిని అట్లేలదోష మూహింపరాదని తెలియుచున్నది. అట్లే యూహించినయెడల—భగవతి, భగవంతుఁడు, భగింఁగుఁడు, భాగిరథి, భాగవతము, భాగము. భగోళము, భగవద్దీక్ష, భగదత్తుఁడు, భగినీ, లోనగు శబ్దములు దోషయుక్తములై నైయోగాస్వర్థములే యగుచుండును. ఇట్టి తానే బొబ్బిలిపట్టాభిషేకము ప్రథమాశ్వాసములో ‘పూజ్యభావ మంది భగవత్పదంబున కరిగె నిలఁడు’ అని యేమిటికి వ్రాసెనో? మఱియు నీయనపుచ్చుకవిత్యములో నెన్నిభగములున్నవో చూచుకో నక్కఱలేదా? వానిమోముమీఁదఁ మోముమీఁద నల్లబ్రచైగీతలు పెట్టుకొనునా యేమి? “సుభగస్నిగ్ధము అనుచో నట్లేల మున్నదనె నిట్లు మూలముందె యున్నచో వ్యాసభగవానునాక్షేపించునా? అట్లాక్షేపించినప్పు డావాగాయుధుఁ డేమిసమాధా

నము చెప్పునో? తరువాత విచారించెదం గాక. ఆ! మఱచితిని. నీకింకవిసిఁహుఁ డట్టివో నై న నాక్షేపింపక మానఁడు. ఏమఁదురా? ఈనడుమ నేదో సందర్భమున ఁడెచ్చెఁగి కులం చాత్మసత్త్వము అను కాళిదాసోక్తిలో ఁడెచ్చు, (ఇట దంత్యచకారము) స్ఫురించుచున్నదని యాక్షేపించినాఁడు. తెల్లిచెవులు త్రేంచినవానికిఁ బిఱతెల్లిచెవులు నీరపువులును గావు,, అని యుండలేదా సామెత? ఁడనిండు.

ఁచెవులూరు,, అను నాయాక్షేపణ మేమో తెలియక యధి కప్రసంగము చేయుట యవివేకముగాక యేనుగును? వసుచరిత్రము —ఁచ॥ అని మనసూర నూరడిల నాడి,, అనునది యువాహరించి, ఇట మన సూరె ననుటజేసి నాచెవులూరు ననుట తప్పగా దనియె. ఇచ్చోట నాయొద్దనున్నప్రాతయచ్చుప్రతిలో ‘మనసార,’ అనియున్న యది. ఆరు=కలుగు, నిండు; మనసార=మనఃపూర్తి=గా; అని యర్థము. ఊరు=బోపలినుఁడిబలాదికము వెలికిఁ దోచు, (నీళ్లూరు) నాను, తడిగలది యగు, పుట్టు; అని యర్థములు గలవు. వసుచరిత్ర వ్యాఖ్యలో ‘మనసు, ఊరన్=మనసు ఆశలూరు నట్లుగా,, అని యూరున కూరే నెట్టినాఁడు. పైపెచ్చు ‘ఆశ,, యనునది క్రొత్తది చేర్చినాఁడు. ఇది యసంగతము. మనసార=మనఃపూర్తి=గా ననుపాఠమే సాధుపాఠము; అట్లుకాదు. ‘ఊరు,, అనునదియే కవి కృత మందురేని ఊరు=పుట్టు; అనునర్థము స్వీకరించి, (ఆశలూరు) అనునట్లు మనస్సునఁ బుట్టుగా ననునర్థము, చెప్పుకో వచ్చును. ఆ యధి=మీచవలచెవులనట్లు జెల్లదు. ఇటఁ బుట్టునది యేదియు నుండను. చెవుడు పుట్టును, లేదా నేను చెప్పినట్లు పుండు పుట్టినఁ జేయు పుట్టును. ఒకప్పుడు నెత్తురును బుట్టును. ఆనసుచరిత్రవ్యాఖ్య లో ‘ఊరుట,, యని లగురేఫ మున్నది. ‘ఊరుట,, యని యలఘురేఫ ముండ నగుఁ గావున మనసార యనుదానికిఁ ఁడొర,, అని పొడిన దని మనము సులభముగాఁ దెలిసికొన వచ్చును. ఇట్లున్నదాని

లో నీపాడుప్రయోగమునకు వసుచరిత్రము, మనుచరిత్రము లోనగు గ్రంథము లేవిటికీ? మనసులోఁ గోరికలు లోనగునవి ఘట్టును గావున,, మనసునూర,, అనిన నిఁదయొప్పును గాని,, చెవులూర,, అన్నది యొప్పుదు. అది గానఁ జెవులూరు సన్నది శ్రీలోకసంచారము చే సినను డిప్పు గాక పోదు తప్పే. తప్పే. ముమ్మాటికిం దప్పే.

ఇక్కడ మఱికొన్ని యప్రస్తుతప్రశంసలు చేసినాఁడు. నేను ద న్ను రేఁగ గొట్టితి నట! తా నందున రేఁగి విజృంభించు చున్నాఁడట! ఎవరు రేఁగఁ గొట్టినారో లోకమునకుఁ దెలిసియే యున్నది. కానీ! ఈతూలాగ్ని రేఁగి బాడబాగ్నిన్ భరింపఁ గలిగిన పారావారము నేమిచేయఁ గలదో చూతము గాక. మఱియు నిట,, దివాంధ గ్రంథ కతఁగారిచేత నాకవిత్వంలో తప్పులు పడుతూ వున్నాఁడు. పెం॥ శా॥ మహాదుర్మార్గుఁ డనే అర్థంవచ్చేమాటను వ్రాయుస్తాడు. యగ వాణీపత్రికలో వున్న బహిరంగలేఖవల్ల యీవిషయం స్పష్టపడుతుంది” అని వ్రాసెను. ఈవిషయమున నే నొరులసాయ మపేక్షింప నక్కఱ లేదు. నేనెప్పుడు న ట్లపేక్షింపను. చేతనైన సమాధానము చెప్పు దును. లేదా యూరకుందును. దివాంధగ్రంథకతఁగారు యుగ వాణిలో వ్రాసిన బహిరంగలేఖలోఁ గాని మఱియొకదానిలోఁ గాని కతఁకృత్యకారయిత్వస్థి పేకర త్యానుమోదకత్వాదులఁ ద్రోసరేణు పరిమాణమాత్ర మైన నాసాయము లే దని నే నెఱుఁగ నని బాస చేయుచున్నాను. వృధా గా నట్లు వ్రాయుట పాపము మూఁట గట్టుకొనుటకే యని చెప్పుచున్నాను. దీనికి దైవమే ట్రిమాణము. నావ్యాసములు కృష్ణాపత్రిక ప్రచురించిన నెంత? ప్రచురింప కున్న నెంత! ఆంధ్రదేశములో నదియే పత్రికయా? నావ్యాసములు ప్రచు రింపు మని దానిని మరల వేఁడుకొనువాఁ డెవ్వఁడు? దానిం దలఁదన్న పత్రికలు పెక్కులు కలవు. నాకు వజ్రాయుధపత్రిక యున్నది. ఇట్టిబెదరించుటలు నాకడం జెల్లవు నానికి శాంతి చెప్పుకొనుటయే

శ్రేయము. మాటకు మాట గానే సమాధాన ముండ నగును గాని చెత్త, చెదారము పోగుచేసి పదిసాతులు పాడి గ్రంథము పెంచుట చేత గాని వానిలక్షణ ము మఱియుం జెప్పుచున్నాను.

23 “చూపలులు — బహువచన మైనచూపలు మీద బహు వచన ప్రత్యయము తప్పు” అని నేను వ్రాసియుంటిని. దానికి ప్రో డవ్యాకరణముగాని, సుగ్రహవ్యాకరణము గాని, నా గ్రామ్యవ్యాక రణము గాని యేవ్యాకరణములుగాని చూడ నక్కఱలేదు. చూచినం బ్రయోజనము లేదు. ప్రయోగము లున్నవన్న నవి సంస్కరింపఁ దగి నవై యుండును. నుకవు లల్లు ప్రయోగింపడు. “వెదకితే దొరుకు తాయి” అన్నవానిమాటయే నావాదమును బోషించుచున్నది. భార తాదులలో నెన్నిప్రయోగములు యతిప్రాసస్థానములలో దొరికినవో? “దేశ్యంబులం గొన్నియెడల... సురల బహువచన ప్రత్యయంబు చూ పట్టెడి” ఉ. నీళ్ళు, నీళ్ళు; ఏళ్ళు, ఏళ్ళు; త్రాళ్ళు, త్రాళ్ళు; ఇత్యాదులం జెల్లు ననుకొందము. అది బహుళం బయటంజేసి నిత్యబ హువచనములపైఁ జెల్లదు. పాలు, పాలులు; సురలు, సురలులు; ఇ త్యాదులందును; చేలు, చేలులు; పేలు, పేలులు; మీలు, మీలులు; గోగులు, గోగులులు, రేగులు, రేగులులు; రేలు, రేలులు, ఇత్యాదు లందు వచెనే చూపలుపై “లు” ప్రత్యయంబు చేర్చరాదు. అల్లు చేర్చినచో నది దుష్కవిత్వమే. గ్రామ్యమే. నింద్యగ్రామ్యమే. “చూ పలుల చూడ్కికొక వింతసాబగొనరై” అను కళాపూర్ణోదయ ప్ర యోగము సంస్కర్తదోషముగాని కవిదోషము గాదు. మహాకవి య గుసూరన యట్లు ప్రయోగింపఁడు. ఇది సాధువైన నిట్లు తనకవిత్వము లో ననేకస్థలములలోఁ బ్రయోగించియుండును. ఏకదేశపతితము. దీని నెట్లయిన నరిచేసికొనుటయే శ్రేయము. “చూపలుసందృష్టికి” అని కాని మఱియొకవిధముగాఁ గాని సరిచేయ వచ్చును. భారతాదిమహా గ్రంథములలో సంస్కరింప శక్తముగాని స్థలములలోఁ బెక్కులు కాని

పించునప్పు డేమో కాని యిప్పటికీ చూడఁజూలు సుద్దతప్పు. గ్రామ్య కవుల మగుమాకవిత్వములోఁ దప్పులేదన్న న స్మృతమే.

24 “పినాసి—“అపశబ్దము” అని నేను విసుద్ధించినది కాదు. శతఘ్నిలోనిది. ఇట్టిప్రయోగములు చూపట్లముంజేసి శతఘ్నియట్లు వ్రాసినది. అది నేనును విననిశబ్ద మగుటచేత దాని నంగీకరించితిని. లుబ్ధునికిఁ బర్యాయపదముగాఁ గృష్ణా గుంటూరు మండలములలో వామదు రన్నప్పుడును, అనుకరణములో నున్నదన్నప్పుడును అందఱు నంగీకరింపవలసినదియె. ఆమండలములలో “పినాసి” అందురు. గాని “పినాసి” యనరని తెలిసినది. దీనికి నాభారములోని గొణిబిళ్ళ, తూర, జివ, గోడి, ఇత్యాదుల నుదాహరింపఁ క్కఱలేదు. మాండలిక పదము లుపయోగింప వచ్చునను వాడనై యట నట రేఖాఘోభాగముల మాచించియుంటిని. “జివ” శబ్దమునకు గోదావరికూడ జీవకము కాదు.” అను వ్రాత నిరస్తము “వీడుబొత్తి”గా “జివ” లేనివాడు అని అందురు. విచారించినఁ దెలియును.

25 తేలప్రోల్విభుఁడు శ్రీసింహాద్వైతాల్పత్రికన్” ఇట నేకదేశాన్వయదోషమునుట సిద్ధాంతమే. మనకవియే యంగీకరించుచున్నాఁడు. ఏకదేశాన్వయదోషమున్న దని యంగీకరించినప్పుడు దానివిషయమైన వ్రాతలతో నవసరము లేదు. ఎవరో చేసినారు. మేమును జేసితి మందురా? అట్లయిన వాడుదొంగతనము చేసినాఁడు. కావున నేనును జేసితి ననుట యెల్లుండునో యిదియు నట్లేయుండును. ఇది భారతసమ్మత మన్నమాట వట్టి బూటకము. వారిభారతవిశేషాలలో నున్నదట. అది తరువాత విచారితము. నాభారతములో వీరిట్టివి చూపినారట అని యెట్టివో 20—7—36 సం॥ర ప్రజాసేవలో వ్రాసి యున్నాను. దానిపై వీరికన్న పడలేదేమో? “హరిలేదు అచ్చతా లేదన్నట్లు” నే నూరకుండ లేదు. కాని మఱియు నిట వ్రాయుచున్నాను. చిత్తగింపుఁడు “నాథగుణాగ్రహణం భావర్పదగు” ఇట నేకదేశాన్వయదోష.

మనిరి. త్రికమునకును, నా, నీ, మా, మీ, తన, తమ, లకు నీదోషము పట్టదని వీరికిఁ దెలియదేమో? అయిన నిట నట్టిది కాదు. పాణిగ్రహణము=వివాహము; నా పగువివాహ మని కాని నాదగుపాణి యని కాదు. అట్లును నేదీ యేకదేశాన్వయదోషము? “దేవతా చక్రవర్తికి నాచార్యుని యంతవానినుతుఁడు” ఇట నేకదేశాన్వయదోష మనిరి. వ్యస్తమయనప్పుడును దోషము పట్టునా? ఇట సిద్ధసమాసపదము కాదు. కావున నేకదేశాన్వయదోషము లేదు. “నీమనధరామృతము” ఇట సమృతమే కాని యధరము కాదు. ఆ మమృతమధరసంబంధ మయినదని యర్థము. “నామహితృప్తాణవిభుఁడు” నాయల్లుఁ డని యర్థము “జామాతా, దుహితృపతేః” ఇట నలుక్సమాసము. “దుహితృప్తాణవిభుఁడు లుక్సమాసము. ఇంతేభేదము. ఇంతమాత్రము తెలియనందులకు లోక మానందపదవలసి యున్నది. అని వ్రాసియుంటిని. మఱియు నిప్పుడు వ్రాసితని. నాభారతములో నివి యేకదేశాన్వయదోషములని దోషజ్ఞుఁడు కాని యీతఁడుగాక మఱియేమిడితుఁడు చెప్పినను దిద్ది సరిచేసికొనుటకు సిగ్గుగా నున్నాను. తప్పులు చూసినప్పుడు నేను గద్దరింపను నే నింతివాఁడ నని విజ్ఞప్తిఁగను. అది యుండనిండు

“రామాభ్యుదయాన్నురతే దురుద్ధర మైవప్రయోగం చూషి విరమిస్తాము” అని “కం.....నాకుం బరమకురువైన ముమ్మిడివరదా చార్యార్థివనజవందాపఁడనై” ఇట నేకదేశాన్వయదోషము కాని పించెడిఁ గాని పద్యములో నెవరో తప్పు వ్రాసినారు. “పరమకురువౌట” అని కాని మఱియుకవిధముగాఁ గాని దీనిని సంస్కరింపనగు. భారతములో “వశగావచ్చిననిపార్థము” అని యున్నదనిరి. అది యొక్కడిపద్యమో దాని నెఱిగి సంస్కరించుట సులభము. ఇట్టి యొక దేశపత్తియు లగతియులైన తప్పులు ప్రమాణీకరించుకొని మేము మహాకవులని విజ్ఞులగునారు శుకవులని చెప్పక తప్పదు. ‘తేలపో’

ల్యభుడు? ఇది సుభావనా సూర్యవనకర్మభాయముగామిజేసి “తేల పోలింది” అనుచోటదోషమువంటిదోష మిచ్చుటను గలదు.

26 “చంద్రద్యుతుల్ యామినుల్ — వసంతరాత్రుల నిట్లు వర్ణింపరు. ఈరాత్రులు శరదాత్రులు కావు” అని నేనువ్రాసితిని. దీనియభిప్రాయ మేమో యెఱుంగఁ జాలక మనగ్రామ్యకవి యెంతో కొండంత వ్రాసి వసంతరాత్రుల వెన్నెలయుండనే యుండ దని నే నని నట్లు తేల్చివ్రాసె. నిజమే ! అజ్ఞానాంధకారబంధుర మైరయిక్కా లములోఁ జుదుర్ఁ డొకఁ డున్నాడనుట సరికాదు ! ఉన్నను వాఁడు ప్రకాశహీనుఁడు. వాఁడు చంద్రుఁడే కాదు. చంద్రుఁ డుండుననుటకు వసుచరిత్ర ప్రమాణీకరించినారు. అందు సూర్యాస్తమయ, చంద్రోదయవర్ణన మున్నదట ! ఆహా ! యేమియియూ శ్చర్యము ! వసంతరాత్రులలోఁ జంద్రుఁడా ? ఉదయించుటయూ ? వెన్నెలఁ గాయుటయూ ? ఇట్లు నేను నమ్మను. ఇది “రోళ్లారో కళ్ళా” పాడేపాటయే యని—ద్దానోరూ బద్దలు చేసికొని చెప్పి నను వట్టి పొల్లుమాటయే. ఇట్టిస్వల్పశంకలు వారి “పుణ్యైర్యశో లభ్యతే” యనుదానిలోనివే నట ! కానిండు. సంతోషింపనిండు. ఇట భట్టుమూర్తిబాపురు మని యేడ్చినసంగతి కూడవ్రాసి నాయజ్ఞానమును బ్రచురింపఁ బోయి తనయజ్ఞానమునే ప్రకటించుకొనియె. ఈయొక్కదానిచేతనే వీరికి శంక యేయో సమాధానమేమో తెలియ దని స్పష్టపడుచున్నది. నేను నర్వజ్ఞుఁడ ననిగర్వపడుట తప్ప వట్టితప్ప యని తేటతెల్ల మగుచునే యున్నది. “వసంతరాత్రులలో వుండే వెన్నెల శరదాత్రులలో వుండేవెన్నెలవలె చిక్కగా (ప్రకాశమానముగా) వుండక పోవచ్చును” అని వారువ్రాసినవాక్యమేనావాదమును బోషించుటకును వారివాదమును దూషించుటకును జాలును. అసలు వర్ణనీయమే కా దని నావాదమా ? ఆహాహా ! తెల్లవారినట్లే యున్నది. సూర్యప్రతాపము గ్రీష్మమునందును, చంద్రప్రకాశము శరత్తు

నందుచు గోవులు వర్ణింతురు. గ్రీష్మమునందుఁ దప్ప సూర్యుఁడే లేక నియు, శరత్తునందుఁ దప్ప చంద్రుడే లే డనియు నభిప్రాయమా ? శరద్రాత్రులలోఁ జూద్రీకాంతికిఁ బ్రాధాన్య మొసంగి కవులు వర్ణింతురు. అట్లే యిట వర్ణింపవలయును. కాని యాయమానమునకు “పరిలసచ్చంద్రమ్యతుల్ యామినుల్.... ..వనప్రియముఖులైన కన్య నముల్” కలది వసంత మని చెప్పుచు నానాతులకుఁ జూరకమృతులఁ బ్రాధాన్యము గలిగించె. ఇట్లు కవులు వర్ణింప రని నేను వ్రాసినద సరియైనవాక్య మని యక్షరాస్యుల కందఱుకును దెలిసిన విషయమే గావున నితకంటె వ్రాయక పండితులనడిగిన శంకానవృత్తి యగునని చెప్పుచున్నాను.

27 “పంచభూజత్వచములు—పంచపల్లవములు కిల్లు తోడు. త్వచము పల్లవము కాదు” అని సామాన్యముగా లోకములో నుండు నాచారమును బట్టి పల్లవములే కాని త్వచము యుండవలసినదే వ్రాయుము తో నట్లు వ్రాసెడిది. ఇటఁ దొక్కలుకూడ భద్రపఱుకు రని తనకు బురోహితుఁడు వ్రాసినట్లు వ్రాసిరి. అది తమకును దెలియనివిషయమే కావున దాని కంతవిస్తరములో నవసర ముండదు. పంచభూజమును బట్టి యాచారభేద ముండునని తానే చెప్పుచున్నాఁడు. దాని జేసి నాశంకకుఁ జోటుండక పోదు. దీనిపై వ్రాసినంతయు ముగిసిన పల్ చెత్తక్రిందఁ బరిగణింపఁబడుచు. చిన్న బడిలోఁ జనువు పల్లవాఁడు నయిత మాక్షేపింపఁ దగినతప్పులు చేయుచున్నప్పుడు తన్నుఁ దానే నిందించుకోవలయును గాని యెరుల నిందించినలాభము లేదు.

28 “ధామ్యులు ప్రవేశించును” ఇది నే నాక్షేపించినది కాదు. కాని శతఘ్నిలో నున్నతప్పులజాపితాలో ఇత్యాదులెన్నో శతఘ్నిలో దోషము లుదాహృతములు” అని వ్రాసితిని. పూజ్యార్థబహువచనముపై నాశంక లేదు. నేను బ్రయోగించితి ననుటయు నిజమే. కాని పట్టాభిషేకవిమర్శనము 26 పుటలో “ఈయన, మీరుచేసితిని” అని

పూజార్థబహువచనముగాఁ బలికి యంతఁగో నే 'ఈప్ర' అని యేక
వచనముగాఁ బలుకుట తగదని వ్రాసితిని. దానినివయ్యమై సమర్థన
మున్నప్పుడు సమాధానము నుడును.

2) "బృందారణ్యము—ఇది తీర్థముకాదు స్త్రోత్రము" అని
లోకప్రసిద్ధినిబట్టి వ్రాసితిని. తీర్థమునకు తీర్థార్థము నున్నదని
తెలియును. తీర్థము=మహారులు స్నానముచేసిపుణ్యోదకము, పుణ్య
నది, అనియు, స్త్రోత్రము=చరిమిడి, గణితశాస్త్రము శేషము, పెళ్లము,
శరీరము, సిద్ధస్థానము, అనియు ప్రసిద్ధిగా నర్థము లున్నవి. ఇది బృం
దారణ్యము గావున సిద్ధస్థానము" అని చెప్పుట సరిగాని నిశ్చయముంటు
వునో నున్నది చూచుకొనుఁ నది యప్రసిద్ధార్థము రాజునకు భారత
యని యెట్లు ప్రయోగంపఁ గూడదో యట్లే యిక్కడ నని నాకుభి
ప్రాయము. ఇది యెన్వ రై న సరియైందియే "అరణ్యము" అని
వ్రాయుచుఁ దీర్థముని చెప్పుట సరికా దనియే యందుకు. నీరసాతి
నీరసపదప్రయోగములు చేసికొన్నప్పుడు వాస్తవ నేమిచచ్చిన నను
భవింపవలసినదే కాని జన్మమును ద్విక్రొనిన లాభము లేదు. పెక
లను దిట్టిన లాభమును లేదు. క్రహచారమును దిట్టుకోవచ్చును

30 "ఊరకొనును—ఇది ప్రకృతిప్రకృత్యయజ్ఞానము లేక వ్రాసి
నది. ఊరక + ఉండును" అనుదాని కీకాట్లు వచ్చినవి; ఊరకొం
దము ఇది పెరుజుతను స్థిరీకరించుచున్నది. "మనమురకున్న
నితఁడూరకొన్నట్లులేదు".....ఇత్యాదు లేనో శత్రుత్వలో నుదా
హృతియు" అని చెల్లాటము మొనటిభాగమున వ్రాసిచూపితిని.
నీకవిత్వమును నేనే కాదు రామకృష్ణకవులు, తరువోగళాచార్యులు
గారు, సీతేటి సుబ్బరాయశాస్త్రిగారు, మొదలగువారే కాక, యిప్పు
డొక బడిపిల్లవాఁడు సయితము అందుచుటకుఁ దగినట్లున్నది నిపద
ప్రయోగముని చెప్పుట కట్లుదాహరణచేతిని. గాన ఊరక, ప్రకృతి,
ఉండును. ప్రకృత్యయ మనునభిప్రాయముతో నేను ఉదాహరించినది

కాదు. ఆమాటకు నునగార్చిమృగవిగ్నే “పట్టరానినవ్వు నస్తుం”డట! నవ్వువచ్చిన నవ్వనచ్చును. మఱియొకటి వచ్చిన గజేను వచ్చును. దాని కాక్షేపణము లేదు. “ఊరకొనును” ననుదానిలోనితనమహాదోషమును గప్పిపుచ్చి దోషమున్నదనుమాటలో దోషమున్నదనుట “మీయిఃటిల్లిపాదీ” అనునట్లున్నది. ఇట నాకేమియుః సంపదాయముతెలియదని తెగవార్చిసెను. తనకులెక్కయై పత్రికయున్నదిగదా మఱియంతకు నూఁతలు వార్చిసికోవచ్చును.

“ప్రకృతిప్రత్యయజ్ఞానము లేక వ్రాసినది” అనఁగా నిటఁ బ్రకృతి ప్రత్యయము లని యభిప్రాయము కాదు. “ఓనమాలు రాకయిల్లు చేసెను” అనఁగా వేమియుఁ జనువు రానివాఁడు గావున నిట్లు చేసె నని యభిప్రాయము. మఱియొకసారి పైవాక్యమును జిత్తగింపుఁడు. అది సాధునో కాదో తెలియవచ్చును. “ఊరకుండును” అని వ్రాయడానికి బదులు “ఊరకొను” అని వ్రాయడం గ్రామ్య మని శంకిస్తే యుక్తంగా వుండేది” అనివ్రాసె. ఈవాతఁ—“దవడబద్దలగు లాగున లెపకాయ కొట్టినాఁడు గాని పుట్ట నేతితోఁ గొట్టుట బాగుగా లేదు” అని చెప్పికొనినట్లే యున్నది. ఇటఁ బ్రకృతిప్రత్యయజ్ఞానముం గూర్చి నన్నఁ బరిహసించుచు నాపై దోషమారోపించుట మోసకృత్యము. “వెం॥రా లయితే దీన్ని గురించి.....ఇత అసంప్రదాయం గా అడగలేడు” అని వ్రాసె. పొరెట్లడిగినారో యేమి చేసినారో నాకుఁ తెలియదు. కాని వారయచ్చుపడిన శతఘ్ని యనుపుస్తకములో నున్నట్లుగా నే వ్రాసితిని. దానిని మార్పుటకుఁ గాని చేర్పుటకుఁ గాని నా కధికార ముండునా? ఉండదు. “ఊరకొనును” అనునది గ్రామ్య మని తానే వ్రాసియున్నాడట! అట్లయిన నీగింజలాట యేమిటికో? ఇట మఱియొకనిత “తి॥వె॥ కవులు పొరపాలువల్లనో శ్రీనాథాదుల ప్రయోగాలకుఁ బుండడఁచేత అసంఖ్యగ్రవ్యంగ భావియగునో ప్రయోగిం

తురు గాక” అని యహంకర్తృత్వాభిమానమును జూపుచున్నాడు. చూపనిం డది యెవ్వరికి నవ్వదు? శతఘ్నిలోని తప్పులజాపితాహోజరిగి వట్టు, అట్లనే, తాఁసి, దేవునై గురవునై, అనుంగతిని, నిగుడ్చి, పిల్చినావు, ఇత్యాదు లుదాహృతములు. ఇందు=పిల్చినావు=“ఇది యే నుంగు నెక్కి నెక్కి నాము జాతిలోనది” అని నేను భవిష్యత్కాలసూచకంగా నీచపుమాట వాడినారు. అని నన్ను గర్హించినాడు. ఇది యును శతఘ్నిలోనిమాటయే ఇది నాహృదయసౌభాగ్యమును వెల్లడించుచున్నదట ! కానిండు. ఇట వేంకటరామకృష్ణులుగాని, నేను గాని, మఱియొకరుగాని నిందించినా రనుకొనుట పొరపాటు. నిక్కినామని తమ్ముఁ డామే నిందించుకొన్నారు. చిత్తగింపుఁడు. “ఉ॥ ఏనుఁగు నెక్కినాము ధరణీందులు మొక్కిగనిక్కినాము” అని వారి నానా గాజసందర్శనములో వారే వ్రాసికొని యెవ్వరో యేమో యని రని వాపోవుట తమయజ్ఞానమును వెల్లడించునది యగుచున్నది.

నాకర్ణస్వములో “పిల్చినావునఁటిప్రయోగములు” ఉన్న వ నెను. నేనుసామాన్యముగా నట్టిప్రయోగములు చేయను. ప్రమాదమునఁ గాని యజ్ఞానమునఁ గాని పడియున్నచో సవరించుకొందును. తప్పులు కా నని మొఱిగను. మగతన మున్నచో వానినెల్ల వెల్లడింపవలసినదియే యని చెప్పుచున్నాను. “యాయాక్షేపణ గురించి వీఁడు (తాను) వ్రాయడ మనేది తప్పు” అని వ్రాసి తా నే మోసస్వజ్ఞ సింగమనీడనను సభిప్రాయసూచకంబుగాఁ బిచ్చిసోమమాజులకథ చెప్పినారు. ఆకథవీపట్లఁజక్కగా లగించినదనియే గాయభిప్రాయము. ఏకథచెప్పినను “ఊరకొను,, అనునది తప్పుకా దని సమర్థించుకో లేక పోయె. ఇప్పట్ల రామకృష్ణకవులశతఘ్ని యైవోపామహాసంగ్రామములోజర్మనీవారు ఏంటర్వ్యుకోటమీద బ్రయోగించిన మహాసహస్ర ఘ్నిఅయినదని లోకమునకుఁ దెలియఁ జెప్పుచున్నాను.

31 “ఏనిసి” ఇది తప్పని చెప్పితిని “దీనిపై గూఢంగా భారతం లో ప్రాసస్తానముం దున్న దని మాత్రం వాసివున్నాను. ఆప్రయోగం సాప్తికపర్వంలో చూస్తే దొరుకుతుందని కూడాయిక్కడ సూచిస్తూ వున్నాను” అనియె నిది సాధుప్రయోగమేయెనచో దీని నింతగూఢముగా నుంచుటేమిటికి? ఇదిగో పద్యమని నుదాహరింప రాదా? త్రిలోకసంచారముచేసినను “కొంకణంబుఁ జనినఁ గుక్కసింహముగాను కాళి కేగఁ బంది గజము గాదు” సాప్తికపర్వములో దొరకుననుట చేత మఱియు నిప్పు డది సావధానముగాఁ దిలకించితిని. అందలిరెండాశ్వాసములలోను హాస్యముపై” నకారము ప్రాసము గలవి 21 పద్యములు మాత్రమే యున్నవి. అం దెందును “ఏనిసి” అనుపదము గలది లేదు. కాని ప్రథమాశ్వాసము 155వ పద్యము—అశ్వత్థామ ధృష్టద్యుమ్నునితో—“॥ వినుము గురుద్రోహికిఁ గల్గునె యుత్తమ గతిసితాంతకుత్సితభంగిన్ దునిమితివినీవుగురు నే, నునుదుర్విధకరణమున నినుం దెగఁ జూతున్” అని యొకటి లోనచగోచరం బయ్యె నిందు “గురు నే, నును” అనుచో వీరు చూచిన యేప్రతిలోనైన “గురు” నే, నిసి” దుర్విధకరణమునన నినుం దెగఁ జూతున్” అని యున్నదేమో? అది చూచి మనకై తగాదూ భ్రమపడియెనో యని యనుమానించితి. అది నిజమైనయెడల నట “నేనిసి” యనునది నమస్వయము కాదు. నీ వల్లు గురునిం దునిమితివిగావున నేనును నిన్ను దుర్విధకరణముననే తునుముదు ననుటయే తగియున్నది. కావున “ఏనిసి” యనుట ముగ్ధాటికిం దవు. జన్మాంతస్వీకారముచేసినను దీని నెవ్వరు నొప్పుచేయఁ జాలరు. మఱియు నీపద్యములో గురుద్రోహి కుత్తమగతులు లేనియు వానిని వేధించి చంపిన సుచితమే యనియుం జెప్పఁ బడియున్నది. కావున “నేనును” అనుటయే సర్వాంగీకార మైనది.

మఱియు నిందు “దుర్విధకరణమున” అని యొకవాక్యము కలదు. ఇది యీవిమర్శనమునందు 22 వ దోషమున నుదాహరించిన “వివాహకరణము” వంటిదేమో? కాదు కాదు. ఇది సపిండి కరణమునని మనగ్రాహ్యకవి నిశ్చయించి వ్రాద్దియు నని యెఱుఁగెను.

“నేను తిరగఁ బడి వారిని విమర్శించేయెడల లోకము సహిం
చదు” అని వ్రాసె. తిరగఁబడె నన వెల్లకిలలఁ బడె నని వ్యసహ
రము. అది చివరిదే. నిరపరాధినిగూర్చి బడి నానావిధముల నన్ను
వ్యంగ్యప్రధానముగా దూరి పరాభవించుటయ కాక తాను వ్రాసి
కొన్న యేనుఁగునెక్కినా మనుమాట యనువదించుటంజేసి “భవిష్య
త్కాలసూచకముగా” అనుటంజేసి తాను దిత్స్వరూపుడై నిక్కి తప్పుఁ
జేయుదు నిఁకమీద నని నోటినుండి బూతు గానిచ్చి యవివేకి, తుదమొ
దలు తెలియనివాఁడు లోనగు సీచసంభాషణము చేయఁ గలగియున్న
ప్పుడు నేను లోకమునంగల దోషము లుదాహరించినప్పుడు “గురు
తల్ప” మన్నది యెత్తుకొని నన్నందాక సూచించుచు చెప్పగానియప
చారము చేసినప్పుడును లోకము సహింపదని తలంచెనా ? ఇప్పుడు
లోకము సహింప దని వ్రాయు టేమిటికీ? తిరుగఁబడిగాని బోర్లఁ
బడిగాని సందేహింపక విమర్శింపవచ్చు ననియే నేను జెప్పుచున్నాను.
నాభారతములో గణములు, యతులు, ప్రాసములు నాప్రమాదమునఁ
గాని ముద్రాప్రమాదమునఁగాని పడియున్నవి. అందులకే. “శ్రీకృష్ణ
భారతభావార్థదీపిక,, వ్రాయుచున్నాఁడ నని చెప్పియేయున్నాఁడ. చేతి
పొరపాట్లుపడినను నాభారతములో మనగ్రామ్యకవి తెలివితేక చేసినట్టి
తప్పులు మాత్ర ముండవు. కావున సందేహింపక నాభారతమును
విమర్శించి ప్రదర్శింపఁ గలిగినచోఁ దనకువలె గాక కృతజ్ఞుడనై సరి
చేసికొనియెద నని హెచ్చరించుచున్నాను.

ఇదివఱలో “స్త్రీలనుగూడ,, అను తనపద్యములో నేఁ జూపిన
దోషమునకు భారతప్రయోగము చూపితి నని గర్వించుచుండె. అది
సరియైనది కాదని నిరసంపఁబడినదియే. కాని నాభారతమున నట్టి
ప్రయోగ మున్నదని “ఆర్యవర్యులరెడ్డయ్య యశముఁ గాంచె” అను
నది యుదాహరించె. అది పూర్తిగా నచ్చతప్పు. కర్ణపర్వాదులు
గలసంపుటమున భావార్థదీపిక వ్రాసితి నందు “ఆర్యవర్యుఁడు రెడ్డ
య్య యశముఁ గాంచె” అని సరిచేసితిని. సరిచేయునప్పుడు నావ్రా
తకాశీలో నెట్లున్నదో యని చూడఁగా నర్థానుసారసహితముగా

“ఊ,, వర్ణమే యున్నది. అందలినిజం బెటుంగఁ గోరు వారు నా వ్రాతప్రతిం బరీక్షింపవచ్చును. అది నే నిపుడు దిద్దినట్లున్నయెడల నామాట నిరాకృతమే యగుచున్నది. మఱియు రెడ్డిశబ్దము శూద్రు లేగాక బ్రాహ్మణులును వైశ్యులును గొందఱు పెట్టుకొనుచున్నారు. ఇతఁడు వైశ్యుడని చెప్పుటకు “బ్రాహ్మణులపిల్లవాడు,, అనునట్లు ఈరెడ్డయ్య “ఆర్యవర్మలరెడ్డయ్య,, అని సంబంధవస్థినిఁ జెప్పునది యనుకొనినను సాధువే యగుచున్నది. “ఆర్యవర్మల,, ద్వితీయ యనియు దానికి సప్తమిచెప్పుకోక తప్పదనియు చెప్పుటతప్పు. ఇట్లే నాభారతములో వీరుచూపి చూపబోవుదోషములు సమర్థింపఁబడు నని ధంకామీఁద దెబ్బగొట్టి చెప్పుచున్నాను.

కి2—“అలఘుని. చూజ్ఞఁ గైకొనిమృతాయితుఁ డౌనుతుతో డ” ఇట హల్లుతోడనే ఁటతీయాండవలయును గాని యచ్చుతోనైన యాయతితప్పు” అని నామూక్షేపణము. ఇట మనబుద్ధిమంతుఁడు నాచెప్పినది సరియని యంగీకరించియు “అపశబ్దభయంనాస్తిహ్యాప్సలా చార్యసన్నిధౌ” అనుపాండిత్యంబునమృతాయితుఁడన్నచోట సకారప్రా ప్తికి “మృత + అయ + ఇత = తారకాదిత్వా దితచ్ ప్రత్యయః మృత శ్చాసౌ అయితశ్చ హృతః అయితః అని మృతుఁ డైనవాఁడు శుభముగల వాఁడునని సాధింపఁ జాలినాఁడు. ఇంతగొప్పకార్యము చేసెను గావున “మీవఁటికవిని గాను,, అనుతోటిపుంటిమాట దృఢీకరించుచున్నా నని యెన్నుకొనుచున్నాఁడు. ఆమాట కిప్పటికైన పరాభవమే చాలును మఱియుం గానలయునా ? అని మందలించుచున్నాను. “మృతాయితుఁడు,, అనుచో మృతప్రాయుఁడు గాని మృతుఁడుగాడు. తాను చెప్పిన ద్రావిడవ్రాణాయామార్గమందు మృతుఁడు = చచ్చిన వాఁడు. అని యర్థము వచ్చును. చావలేదే యిట్లు సమర్థించుట యెట్టిదని నే నాక్షేపితు నని కాబోలు ! మాతస్పయినను “జిత కాశి,, సమర్థించినట్లు సమర్థించి నని పెద్దచెత్త ప్రోగుచేసి వ్రాసి నాఁడు. “జితకాశి” యనుచోటిసమర్థనము నిట్టిది గానే యుండును. శాస్త్రజ్ఞు లయినగురువుల శుశ్రూషచేసినఁ గాని యిట్టివి గోచరింపవలె

ఇటఁ దా నెఁగనోరు నెత్తి మొత్తుకొని చెప్పినను లోక మదిపాటిం
పదు. ఇటఁ గపాలముకథ యేకరువు పెట్టినాఁడు ఎన్ని యేకరువు
పెట్టినను యతిదోష మజ్ఞానవిలసితమే. తనబాల్యకథతో నీసమర్థ
నము పూరితి- యెనది. మార్గాంతరములు కూడఁ ద్రొక్కినాఁడు.
ఆయతీతి, యద్వా ఆయత ఇతి ఆయితః, వతఃమానేక్తః; వతఃమాన
సామీప్యవతఃమానవద్వా అని తనవతఃమానమునకు భవిష్యద
ర్థము వచ్చునని కూడఁ జెప్పి మృతులను బొందఁగలవాఁ డనఁగాఁ
జచ్చుటకు సిద్ధముగా నున్నాఁ డని యావదర్థ మట! ఇంకను గొన్ని
మార్గము లున్నవని తనశాస్త్రసహాయ మిట్లు వెలుఁగుచున్నదని యు
ప్పులేనిగంజి ముప్పందుముఁ ద్రావినాఁడు. కాముదిలోని రెండుముక్క
లు వ్రాసి తనభాష్యప్రభావమును వెల్లడించుకొనియె. తాను బెల్లము
వండిన ప్రొయ్యి యట! బెల్లమువండినప్రొయ్యి రోతగానే యుండును
దాని చుట్టును బొగ్గులు, పోళ్ళు, కాలినకట్టెలు, పిడుకముక్కలు,
సున్నపుసీళ్ళు, లోనగునమంగళపదార్థములు పడియుండును బెల్లపుసీటి
చుక్క లించుకించుక చుట్టునుం గలబూడిదలోను బుగ్గిలోను పడి దు
మ్మునం గలసి చీమకై న నుపయోగింపక పనికిమాలిన వగుచుండును.
ఇట్లు చేతఁగాని సమర్థనము చేసి తనకాకరకాయ కవిత్వమును సాధువు
చేసికో నెంచె నని యిప్పట్ల విద్వాంసులగువారు వా! వా! నీ! వా!
వా! అని హర్షింపక మాన రని నానమ్మకము. ఇట్టిపుచ్చసమర్థన
మెట్టిచో నై నం జేయవచ్చును.

“కాకరకాయ” కాకా, రాతి, ఆకర్షతీతి, కాకరం, కాకుల
నాకర్షించునది; “కై, కై శబ్దే” కాయతి, గాయతీతి, కాయం;
కాకరంచ, కాయంచ, కాకరకాయం; కాకరకాయం-కవిత్వం; అనగాఁ
గాకుల నాకర్షించు కవిత్వము; నీకవిత్వము కాకిమూకకే కాని కవికో
కిలములకు రుచ్యము గాదని ఫలితార్థము; (యద్వా) “కం మూర్ధానిచ
నారిణి” క + ఆకర=నీళ్ళకు నెల్లవైనకాయము గలది కవిత్వము; కవి
త్వము నీళ్లు గాఢిపోవుచుండు నని యావదర్థము; (కించ) “కోబ్రహ్మ
త్మానిలారాగ్ని చిత్తధీయమకేకిషు, విష్ణవాహతశబ్దే” “ఆకారస్తు

పదే భావే పరితాపే పితామహే” “కాయోదేహసమూహయో” నా
నార్థరత్నమాల. కశ్చ + ఆచ = కే; కే = రోతీతి కాకరః; కాకరశ్చ,
కాయశ్చ, కాకరకాయః తేన యుక్తం కవిత్వః; శాకపార్థివాదివత్స
మానః; క = ఆహతశబ్దమును ఆ = పరితాపమును, కర = చేయునట్టి, కా
య = సమూహముగలది కవిత్వము. అనఁగా బాడుశబ్దమును బరితా
పమును జేయుచోగు (గద్యపద్యములగుంపు) గలకపత్వ మని తేలుచు
న్నది. మఱియు నిట్టియర్థము లెన్నేని మనకాకరకాయ కుఁ జెప్పవ
చ్చును. లాక్షకులెల్లరు “మృతాయిత” ఇత్యాదులందు “క్యచ్
ప్రత్యయాంతము” గావున నచ్చునకు యతి చెల్లదని ఘోషించు
చుండ నీపుచ్చునమర్థన మేమిటికో? గంతులువేయు కేమిటికో? ప్రతి
శబ్దము నిట్లు సమర్థింపలేమా! ఇదియా పాండిత్యము!

మహానై వేద్య మనుటకు నేను దయ్యమో దెయ్యమో ?
యను నభిప్రాయమే కదా! నేను దయ్యమునని చెప్పుకొనను గాని
దెయ్యము ననియే చెప్పుచున్నాను. తొల్లి వీరిశిష్యు లెవరో కవిరాక్ష
సుఁ డని నాకు బిరుద మిచ్చినారు. వీరిపాలిఁటి కిప్పుడు నేను బ్రహ్మ
రాక్షసుఁడ ననియే యొప్పుకొనుచున్నాను. ఈ గాక్షసుఁడు మంత్రము
లచేఁ గాని, తంత్రములచేఁ గాని మారణాది హోమములచేఁ గాని, చం
కదుడ్లచేఁ గాని, శాపవాక్యములచేఁ గాని, బెదరించుటలచేఁ గాని,
అదలించుటలచేఁ గాని, అనాధ్యుఁ డనధ్యుఁ డభేద్యుఁడు. ఎట్లుచేయ
వలయునో యట్లుచేయక మానఁడు. ఇట్టి యలంతిమహానై వేద్యములఁ
దృష్టి నొందఁడు. అవియన్నియు నప్పటికప్పుడే “గుటకాయస్వాహా,,
అగుచుగడును. వీరి యైదునై వేద్యములును, ప్రాణాహులై నవి. ఇది
బ్రహ్మహుతికిఁగిందఁ బరిసమాప్తము. కావున నిట జాగరూకులై యుం
డకున్న సపాయమే యని హెచ్చరించుచున్నాను.

కిరి — “కవిత్వానికి వేదశ్రోతాలు చేసే సహాయం యేమిటి”
అని నాగె. ఏంటో చెప్పలేను గాని “శ్రుతిశాస్త్రాంగ పురాణప్రత
తీయు” ఇత్యాదులు కపి కుండివలయు నని లాక్షణికులు చెప్పుచు
న్నారు. కవిరాక్షసులలో “వేదశ్రోతాలుకూడా చేరితే చేరవచ్చును

వని తానే చెప్పుచున్నాడు. కావున వేదశాస్త్రాదులు గవికుండ దగినవియే. తా నొక ఘనపాఠశుద్ధ నాటవయత్తమో తొమ్మిదయత్తమో చెప్పుకొన్నాడంట! ఇప్పుడు అది చెట్టెక్కినదంట! అట్లు చెప్పక సర్వవేదిములును వచ్చుననియుం చెప్పుకొనిన నెవఁ డేమనఁ గలఁడు? కవిత్వమునకు వ్యాకరణసహాయ మాక్క అలే దని వెట్టివాఁ డునుం జెప్పఁడు. భాష్యసహాయము కవిత్వమునకు గడ్డిపరకంతయు లేదు. “మృతాయితు” లకు వీరికిఁ గౌముది చాలును. అదియును గా కరకాయసమర్థనము వంటిదే ఇట్టి వధమసమర్థనములు. సమర్థించితి మనుకొనుటయుఁ బరిహాసపాత్ర మగుటకే ఈతఁడు కవికి మఖ్యముగా వ్యాకరణశాస్త్రము కావలయు ననెను. కాన్వాలంకారాదులు లేని వ్యాకరణము కృష్ణుఁ డేయుటకే యుపయోగించును. “వ్యాకరణం రాకుండా కవిత్వం చెప్పి మెప్పించుకో వచ్చుచు” అనెను. ఇది సరికాదు. తాను బలఁగవిత్వము చెప్పవచ్చును. మెప్పించుకో రాదు. ముం చెత్తినన్, ప్రతివాఁడు; నిందానెత్తిపై, మధ్యమపురుషమునఁ గెల్చి రేసి, చచ్చిచావక, పోలిందిర, చెచ్చుచూరు, అన్యతీకు, తోసము, ఒండొకచేసె; ఇత్యాదులు వ్రాసినకవి మెప్పించుకోఁ గలఁడా? లేదు. కావునఁ గవియగువానికి శృతులు, పురాణములు, ఛందస్సులు, వ్యాకరణము, అలంకారములు. భాషాజ్ఞానము లోనగునవి యుండి తీరవలయును కేవలవ్యాకరణ మొందులకుం బనికి రాదు.

ఇట నీతఁడు తనబడాయని సూచించుచు నప్రస్తుతముగాఁ బం డెడంత మ్యునిసిపల్ చెత్త పోగుచేసి వ్రాసినాఁడు. బ్రహ్మముగారి హరికథలో నాచావునెత్తుకొని జాతక ప్రభావము సూచించినాఁడు. ఆసూచన తెల్లవారినట్లే యున్నది. మఱియు నిటఁ గొల్లాపురపుగోల యెత్తుకొన్నాఁడు. అది చర్చితచర్చణము, పిష్టపేషణము. “పాడిందే పాడరా” అనుసామెత లోసదే. ఆశ్లోకపంచక నిరాకరణములో—

“కాలీన” ఇది సమానకాలీనం ప్రాక్కాలీనమిత్యాదిచ అప భ్రంశా ఏవైత ఇతి ప్రామాణికాః” అని కౌముది. కావున “కాలిక” అనవలయు నని నేనంటిని. దానిపైఁ దనవుచ్చలభిప్రాయ మొనంగుచు

మనగ్రామ్యకవి “పాణిని మొప్పకున్నను” అని తనే వ్రాయుచు మహర్షులు వ్రాసినవి దోషములై నను వారినిపోషించుచే నాదోషము దొలంగి పోవును. మనకు శక్తి లేదు గావున మనము వానిని స్వీకరింపరాదు. శబ్దేంద్రశేఖరమున “స్వాతంత్ర్యేవేద్యశం ప్రాయంజమానా అస్మదాదయః ప్రత్యక్షయన్తే” అని శంకరాదులు ప్రయోగించినను మనము ప్రయోగింపరాదు. దాన ప్రత్యవాయము వచ్చుననుటచే నారమును దోషములే. అవి మనకు స్వీకరింపరాదు. “త్రియంబకం” అని మహాకవులు వాడినను మనము వాడరాదు. అట్టిచో కాలీన శబ్దము దోషదూషితమని నేను వ్రాయుటలో నాక్షేపణ ముండునా? సిగ్గులేక గదా మఱియు మఱియు దాని నెత్తికొనుట. చెర్లాటము ప్రథమభాగము 39 వ పుటలో నీవిషయ మంతయు వినరముగా వ్రాసితిని. అటునే “ఆత్మనేపద, పరస్మైపదములం గూర్చియు, “అసీశాం” అనుచోట నశ్లేలమునుగూర్చియు, యతిభంగమును గూర్చియు, వ్రాసియుంటిని. అందుపైఁ దనపుచ్చభిప్రాయ మిచ్చినందులకు సిగ్గుపడి యుండక అందుఁ దనదోషము లేనట్లును నాది యవిమర్శనమైనట్లును వ్రాయుట లోకప్రతారణము గాక యేమగును? మఱియు నావిమర్శనము చినర నేను గొన్ని పద్యములు వ్రాసితిని. అవిపాడు పద్యములనె నీగ్రామ్యకవి అందు—, “నీకవిత్వము, కంటకాకీర్ణము..... సంస్కార శూన్యము..... సంస్కార మొనరించుకొమ్ము భూతిగల వాడ వగుదువు,, అని యన్నదంట ? అది చూచి ఈమహానుభావుఁడు, ఈశాంతమూర్తి, ఈసత్యసంధుఁడు, ఈయకోపనుఁడు ఈపరదూషణానభిజ్ఞుఁడు సహింపలేక పోయెనట. “సంస్కార మొనరించుకొమ్ము,, అనుదానికి అష్టాదశవర్ణములవారును నన్ను గర్హించుచున్నారంట ? తాను వ్రాసినశనిక్రహము సోమేశ్వర శతకముగీతము మొదల గువానికెంతగహించునో? “సాశుపతాగ్ని హోత్రమున భగ్గునమండి,, సశించిపోవలయు నని వ్రాసినదానికిని “మాదర్శోదువు నీవు... సో మా పామరగ్రామణీ” అని వ్రాసినదానికి అట్టివానికిని లోకము హరుహరు మిని సంకోచించుచున్న దనుకొనుచున్నాఁడు గాఁబోలు మనయుహం

కారకవి తా నొకమహర్షి ననుకొనుచు శ్రీరంగనీతు లొలికించుచున్న
ఈసమాయకు నేనునవలసియున్నదో లోకమే నిర్ణయించుఁగాక.

ఏకచక్రము పేరునకుఁ దగినట్లే యున్నది. అది నేఁ
దొల్లివాసిన వనంవారిశ్లోకపంచకనిరాకరణముమీఁదనే నడచినది. ఆ
విషయ విట నేను మఱియు విస్తరింప నెంచను. సమయముపడి
నప్పుడు విజ్ఞానము వచ్చునట్లు లోకముచేఁ జెప్పింపఁ గలను. అందు
నే నేమో తెప్పుచేసితి ననియు దానిని సమర్థించుకో వలసినదనియు
నీకై తగాఁడు చెప్పుచున్నాఁడు. ఆకార్యము నాకవసరముకాదు.
తన కవసరమైనచో మహాసభం జేయించి నన్నుఁ గా దనిపించుట
సామర్థ్యము లేకున్న మానమే భూషణ మని చెప్పుచున్నాను. నేను
దనకవిత్వమును విమర్శించుటనుగూర్చి యేయో చెప్పినాఁడు. “నే
నును దమవంటికివినే యగుదుననియు నాభారతము దోషదూషితమ
నుటచేతను కవిత్వములోఁ దానే కాని యెరులుకారనియు” లోన
గుమాటలును, నేనింతవాఁడ నని చెప్పుటచేతను తనకవిత్వము పనికిమా
లిన దని రుజువుచేయుటకు విమర్శించి విమర్శించుచుంటి ననియుం
చెప్పుచున్నాను. గీతము పనికిమాలినగ్రంథ మనియు నట్టికవిత్వ
ము బడిలోనిపిల్లవాఁడుసహితము చెప్పఁగలఁ దనియుఁ దెలియఁజె
ప్పుచున్నాను. ఇప్పు డావేశముతో హాకలు తెలియక క్రిందునుమీఁ
దును గానక బొబ్బిలిపాటవంటిపాట !! వందలచరణములతోఁ చెప్పినాఁ
డట ! అది యచ్చువేయించునట ! నన్ను బెదరింప నక్కఱ
లేదు. ఒడలెఱుంగక చేసినయది యంతలో గండిక లగు నని
దానితాతగ్రంథము !! వేలుచరణములతో భీకరమై రాక మానదనియు
మహానైవేద్య మంతయు భక్ష మయినదనియు దాను జేయ నెంచి
నది మాక చేయవలసినదియే యనియు మఱియు హెచ్చరించుచు
నవ్వించు ముఁగముఁ దృతీయపాఠమున వివరించువాఁడనై యిప్పు
టి కింతతో విరమించుచున్నా నని లోకమునకు విన్నవించుచున్నాను.

